

Ügyiratszám: 30500/ 50- 11 /2014.

Jóváhagyom:



Csóti András **bt.** vezérőrnagy  
országos parancsnok



### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága, 1054 Budapest, Steindl I. u. 8.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tonerek, nyomtatási kellékanyagok beszerzése a TÁMOP 5.6.3 Projekt keretében

kellékanyag típusa (beszerzés tárgya)	beszerzés mennyisége (darab)
1. rész 10R02304 black toner	32
2. rész Kyocera TK-170 black toner	13
<b>Összesen:</b>	<b>45 db</b>

3. A választott eljárás fajtája:

A 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 110.§ (5)-(7) bekezdései szerint, a keretmegállapodásos eljárás második részének lefolytatása a verseny újranyitásával.

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: *nem releváns*

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: *nem releváns*

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Ajánlatkérő 2014. augusztus 12-én írásban, egyidőben megküldte ajánlattételi felhívását a KM0301-0314FMNY13 számú keretmegállapodás valamennyi nyertes ajánlattevője részére a keretmegállapodásos eljárás második részének lefolytatása, azaz a verseny újranyitása céljából.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen.

Az eljárás során ajánlatkérő részajánlattételi lehetőséget biztosított, mindösszesen 2 rész tekintetében. Az eljárás valamennyi rész vonatkozásában eredményes volt

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: *nem releváns*

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Rész	kellékanyag típusa (beszerzés tárgya)	beérkezett ajánlat száma
1.	10R02304 black toner	4 db
2.	Kyocera TK-170 black toner	1 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

A keretmegállapodásos eljárás 1. részében a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság (Beszerző) elvégezte a Szállítók alkalmasságának vizsgálatát (kizáró okok, műszaki és pénzügyi alkalmasság), a keretmegállapodásos eljárás 2. részében alkalmasság vizsgálata már nem történhet.

Ajánlatkérő a keretmegállapodásos eljárás 2. részében már a ténylegesen beszerezni kívánt „termékkosár” alapján értékelte a benyújtott ajánlatokat. Az értékelés szempontja a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

#### **1. részben érvényes ajánlatot nyújtott be:**

1.1) **XCOPY Kft** (1103 Budapest, Gyömrői út 86.),

I-Com Kft (1044 Budapest, Ezred út 2.),

Interelektronik ITS Számítás- és Irodatechnikai Kft (1138 Budapest, Újpalotai út 10-12.),

ITV Reprint Kft (7133 Fadd, Béke út 9.) – közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: **616.000 Ft**, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

1.2) **Printerház Nyomdaipari és Kereskedelmi Kft** (1149 Budapest Róna utca 120-122.),

EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág út 50-52.),

FLAXCOM Holding Zrt. (1149 Budapest, Mogyoródi út 53.),

RUFUSZ Computer Informatika Zrt. (2030 Érd, Retyezáti utca 46.),

Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád utca 2.),

Szinva Net Informatikai Kft (3518 Miskolc, Erenyő út 1.) , - közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: **627.296 Ft**, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

1.3) **DokuCentrum Kft** (1171 Budapest, Peregi utca 109.),

Wallitrade Kft (1165 Budapest, Koronafürt utca 44/A.),

Debreceni Irodarendszer Kft (4032 Debrecen, Pilinszky János utca 3.) – közös ajánlattevők  
**Nettó ajánlati ár: 636.480 Ft**, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

**2. részben érvényes ajánlatot nyújtott be:**

2.1) **Printerház Nyomdaipari és Kereskedelmi Kft** (1149 Budapest Róna utca 120-122.),  
EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág út 50-52.),  
FLAXCOM Holding Zrt. (1149 Budapest, Mogyoródi út 53.),  
RUFUSZ Computer Informatika Zrt. (2030 Érd, Retyezáti utca 46.),  
Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád utca 2.),  
Szinva Net Informatikai Kft (3518 Miskolc, Erenyő út 1.) , - közös ajánlattevők

**Nettó ajánlati ár: 329.615 Ft**, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: *nem releváns*

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: *nem releváns*

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Xerox Magyarország Kft** (1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49. 2/B 6.emelet),  
**NTT-2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft** (1103 Budapest, Gyömrői út 86.)  
**CSP Service Kft** (1131 Budapest, Dolmány u. 26.)  
**IMG Solution Szolgáltató Kft** (1146 Budapest, Hermina út 17.) – közös ajánlattevők

A Xerox Magyarország Kft, NTT-2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, CSP Service Kft IMG Solution Szolgáltató Kft – közös ajánlattevő eredeti ajánlata nem, vagy nem megfelelő tartalommal tartalmazza valamennyi, az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban előírt dokumentumot, továbbá Ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott hiánypótlási határidőig hiánypótlást nem nyújtott be, ezért a **Xerox Magyarország Kft** (1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49. 2/B 6.emelet), **NTT-2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft**, **CSP Service Kft** **IMG Solution Szolgáltató Kft** – közös ajánlattevők ajánlata egyéb módon **nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így közös ajánlattevők 1. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.**

*A Xerox Magyarország Kft, NTT-2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, CSP Service Kft IMG Solution Szolgáltató Kft – közös ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségi oka részletesen és konkrétan: Az érvénytelenség indoka részletesen*

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Xerox Magyarország Kft, NTT-2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, CSP Service Kft IMG Solution Szolgáltató Kft – közös ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig, így a Xerox Magyarország Kft ajánlata nem tartalmazza, vagy nem megfelelő módon tartalmazza valamennyi – az ajánlati felhívásban és dokumentációban - előírt dokumentumot.

A Kbt. 67. § (5) bekezdése szerint a korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók, így ajánlatkérő nem biztosíthatott a hiánypótlásra felszólításban megjelölt dokumentumok esetében újabb hiánypótlásra lehetőséget.

A Kbt. 67. § (9) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, akkor kizárólag az eredeti példányt lehet az elbírálás során figyelembe venni.

A Xerox Magyarország Kft (NTT-2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, CSP Service Kft IMG Solution Szolgáltató Kft – közös ajánlattevő) a hiánypótlási felszólításban megjelölt alábbi dokumentumokat nem csatolta, az eredeti ajánlata pedig nem, vagy nem megfelelő tartalommal tartalmazza azokat:

- az Ajánlattételi Dokumentáció 2. sz. melléklete szerinti Ajánlati nyilatkozata a konzorciumi partnerek vonatkozásában nem tartalmazza a Kbt. 60. § (5) bekezdése szerint előírt nyilatkozatot. (A nyilatkozatot a közös ajánlattevők vonatkozásában külön-külön kell kitölteni és benyújtani.)
- a közös ajánlattevők meghatalmazását, hogy jelen eljárásban a Xerox Magyarország Kft jogosult helyettük és nevükben eljárni,
- az Ajánlattételi Dokumentáció 7. sz. melléklete szerinti nyilatkozatot a közös ajánlattevők tekintetében. (A nyilatkozatot a közös ajánlattevők vonatkozásában külön-külön kell kitölteni és benyújtani.)

A fentiek alapján Ajánlatkérő megállapította, hogy a Xerox Magyarország Kft, NTT-2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, CSP Service Kft IMG Solution Szolgáltató Kft – közös ajánlattevő eredeti ajánlata nem, vagy nem megfelelő tartalommal tartalmazza valamennyi, az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban előírt dokumentumot, továbbá Ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott hiánypótlási határidőig hiánypótlást nem nyújtott be, ezért a Xerox Magyarország Kft (1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49. 2/B 6.emelet), NTT-2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, CSP Service Kft IMG Solution Szolgáltató Kft – közös ajánlattevők ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így közös ajánlattevők 1. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### 1. rész

**XCOPY Kft** (1103 Budapest, Gyömrői út 86.),  
**I-Com Kft** (1044 Budapest, Ezred út 2.),  
**Interelektronik ITS Számítás- és Irodatechnikai Kft** (1138 Budapest, Újpalotai út 10-12.),  
**ITV Reprint Kft** (7133 Fadd, Béke út 9.) – közös ajánlattevők

**Nettó ajánlati ár: 616.000 Ft.**

A fent nevezett közös ajánlattevők nyújtották be az 1. részen belül a legalacsonyabb összegű árajánlatot, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

### 2. rész

**Printerház Nyomdaipari és Kereskedelmi Kft** (1149 Budapest Róna utca 120-122.),  
**EURO ONE Számítástechnikai Zrt.** (1145 Budapest, Újvilág út 50-52.),  
**FLAXCOM Holding Zrt.** (1149 Budapest, Mogyoródi út 53.),  
**RUFUSZ Computer Informatika Zrt.** (2030 Érd, Retyezáti utca 46.),  
**Szintézis Informatikai Zrt.** (9023 Győr, Tihanyi Árpád utca 2.),  
**Szinva Net Informatikai Kft** (3518 Miskolc, Erenyő út 1.) - közös ajánlattevők

**Nettó ajánlati ár: 329.615 Ft**

A fent nevezett közös ajánlattevők nyújtották be a 2. részen belül a legalacsonyabb összegű árajánlatot, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

**11. b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

### 1. rész:

**Printerház Nyomdaipari és Kereskedelmi Kft** (1149 Budapest Róna utca 120-122.),  
**EURO ONE Számítástechnikai Zrt.** (1145 Budapest, Újvilág út 50-52.),  
**FLAXCOM Holding Zrt.** (1149 Budapest, Mogyoródi út 53.),  
**RUFUSZ Computer Informatika Zrt.** (2030 Érd, Retyezáti utca 46.),  
**Szintézis Informatikai Zrt.** (9023 Győr, Tihanyi Árpád utca 2.),  
**Szinva Net Informatikai Kft** (3518 Miskolc, Erenyő út 1.) - közös ajánlattevők

**A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb nettó ajánlati ár: 627.296 Ft,**

Közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek

**12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: *nem releváns*

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: *nem releváns*

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:**

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: *nem releváns*

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: *nem releváns*

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: *nem releváns*

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: *nem releváns*

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014.09.10.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014.09.19.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.09.02.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.09.09.

18.\* Az összegezés módosításának indoka: *nem releváns*

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: *nem releváns*

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: *nem releváns*

21.\* Az összegezés javításának indoka: *nem releváns*

22.\* Az összegezés javításának időpontja: *nem releváns*

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: *nem releváns*

24.\* Egyéb információk:

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.