

Szám: BMSK-VII-190/0009/2016.

Tárgy: előzetes vitarendezés
Ügyintéző: Nagyné Bauda Krisztina
Telefon: 471-4187
Fax: 471-4290
E-mail: bauda.krisztina@bmsk.hu

«Név»

«cégnév»

Fax: «Fax»

E-mail: «Email»

«Megszólítás»

A KÉ. 2816/2016. számon közzétett „*keretmegállapodás a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága által megvalósítandó projektek tervezési feladatainak elvégzésére*” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 105. § (2) bekezdésének c) pontja alapján indult közbeszerzési eljárással kapcsolatban – a mellékelt tartalommal – 2016. március hó 31. napján előzetes vitarendezési kérelem érkezett. Az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltakkal kapcsolatos álláspontunkról, az Ajánlatkérő Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága megbízásából, a Kbt. 80. § (3) bekezdésében foglalt határidőn belül - a kérelem benyújtásával egyező módon - az alábbiakról tájékoztatjuk:

Az egyik gazdasági szereplő (a továbbiakban: Kérelmező) 2016. március 30. napján előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be Ajánlatkérőhöz.

Ajánlatkérő a kérelmet az alábbi indokok alapján

elutasítja.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.3. Műszaki illetve szakmai alkalmasság M1)3. pontjában az alábbiakat írta elő:

„Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik a jelen felhívás feladásának napjától (felhívás VI.5. pontja) visszafelé számított 3 évben (36 hónapban) az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített alábbiak szerinti referenciákkal:

Legalább 1 db olyan referenciával, amely komplex létesítménybiztonsági rendszer tervezésére irányul legalább az alábbi paraméterekkel:

a) 1000 főnél nagyobb létszámot kezelni tudó beléptető rendszer (beléptetést biztosító kapuk,

villák, jogosultságot ellenőrző elektromos rendszer) mely a tervezett funkcióra beléptetési oldalon méretezésre került, menekítési számítással alátámasztott;
b) olyan beléptető rendszerhez tartozó adatbázis, amely külső BM adatbázisokkal együttműködik;
c) IP alapú kamera megfigyelő rendszer.”

A Kérelmező vélelemmel él azzal kapcsolatban, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 105. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a verseny újranyitásával kapcsolatban milyen típusú és milyen tárgyra vonatkozó tervezési szolgáltatást, szolgáltatásokat kíván megrendelni. Tekintettel a Kbt. 2. § (2) bekezdésében megfogalmazott alapelvi követelményre, azaz az esélyegyenlőség biztosítására, valamint a Kbt. 25. §-ban tárgyalt a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzetek kialakulásának megelőzésére Ajánlatkérő az eljárás ezen szakaszában a verseny újranyitásával kapcsolatos konkrét információkat nem bocsáthat a gazdasági szereplők rendelkezésére.

Ajánlatkérő az alkalmassági követelmények meghatározásakor messzemenően figyelembe vette a Kbt. 65. § (3) és (5) bekezdéseinek kógens előírásait.

Az idézett alkalmassági előírás körében a külső BM adatbázisokkal együttműködésre képes beléptető rendszer olyan adottság és fontos releváns előírás, amely az Ajánlatkérő személyéből, jogállásából, feladatrendszeréből közvetlenül következik.

A Kérelmező elismeri, hogy a mai kor követelményeinek alapvetően az IP alapú kamerarendszer felel meg, azonban az alkalmassági előírásként való alkalmazását már jogszerűtlennek tartja. Megfogalmazása önellentmondást tartalmaz. Ajánlatkérő határozottan képviselt álláspontja megegyezik a Kérelmezőével annyiban, hogy jelen korban IP kamera megfigyelő rendszer képviseli azt a technológiai szintet, amellyel Ajánlatkérő a feladatai maradéktalan ellátására képes. E körben Ajánlatkérő ugyancsak felhívja a Kérelmező figyelmét a Kbt. 65. § (3) és (5) bekezdéseiben megfogalmazottakra.

Fentiek alapján Ajánlatkérő nem sértette meg a Kbt. 2. §-át.

Ajánlatkérő álláspontjáról a Kbt. 80. § (3) bekezdésében foglaltak szerint az eljárás iránt érdeklődő összes gazdasági szereplőt tájékoztatja.

Kérjük jelen válaszunkban foglaltak megfelelő figyelembevételét.

Budapest, 2016. április 5.

Tisztelettel:

OMSA Országos Műszaki Felhatalmazott
Sport- és Szakmai Szolgálatokért Felelős Igazgató
1145 Budapest, Mátyásföldi út 1-3.

Dr. Medvigy Mihály
vezérigazgató

Melléklet: vitarendezési kérelem

Dátum: Budapest, 2016.03.31.

Vállalat neve: BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt. Közbeszerzési Osztály
1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

Kapcsolattartó: Nagyné Bauda Krisztina

Fax szám: +36 1471-4290

E mail: bauda.krisztina@bmsk.hu

Feladó:

Tárgy: Keretmegállapodás a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága által megvalósítandó projektek tervezési feladatainak elvégzésére - előzetes vitarendezési kérelem

Lapok száma: 2

Tisztelt Ajánlatkérő!

A 2016/ 31 sz. közbeszerzési értesítőben, 2016.03.16-án megjelent – fent nevezett tárgyban kiírt ajánlattételi felhívás áttanulmányozását követően - hivatkozással a „2015. évi CXLI. törvény a közbeszerzésekről 2. § -ra „ előzetes vitarendezési kérelmet nyújtunk be a következő indokolással:

A „III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” alatt az alkalmasság minimum követelménye M1) 3 alatt a következők kerültek megfogalmazásra:

„Legalább 1 db olyan referenciával, amely komplex létesítménybiztonsági rendszer tervezésére irányul legalább az alábbi paraméterekkel:

a) 1000 főnél nagyobb létszámot kezelni tudó beléptető rendszer (beléptetést biztosító kapuk, villák, jogosultságot ellenőrző elektromos rendszer) mely a tervezett funkcióra beléptetési oldalon méretezésre került, menekítési számítással alátámasztott;

b) olyan beléptető rendszerhez tartozó adatbázis, amely külső BM adatbázisokkal együttműködik;

c) IP alapú kamera megfigyelő rendszer.”

a) Az ajánlattételi felhívás tárgya keret megállapodás, azaz vélelmezhető, hogy több, különböző méretű Büntetés-végrehajtási Intézet tervezésére vonatkozik. Ezzel szemben, az 1000 főnél nagyobb létszámot kezelni tudó beléptető rendszerre vonatkozó igény ajánlatkérő részéről egy

Indokolatlanul magas referencia követelmény, mely egyértelműen leszűkíti a pályázni képes gazdasági szereplők körét, és ezzel nem biztosít esélyegyenlőséget a gazdasági szereplői részére.

- b) Véleményünk szerint sem műszaki, sem szakmai alkalmasságra nem utal, hogy a tervezett, é. kivitelezett beléptető rendszer külső BM adatbázisokkal együttműködjön. Jogszerűtlennek tartjuk e feltétel előírását. Megjegyezzük, hogy – ismeretünk szerint - eddig egyetlen Büntetés-végrehajtási Intézet esetében sem merült fel ez az igény.
- c) Bár elfogadjuk, hogy a jelen kor követelményeinek alapvetően az IP kamera megfigyelési rendszer felel meg, azt azonban nem tartjuk jogszerűnek, hogy ez a szűkítés az alkalmasság feltétel egy eleme.
- d) A fenti követelmények egyike sem utal ugyanakkor arra, hogy a gazdasági szereplő rendelkezzen olyan referenciával, amely bizonyítja, hogy ismeri azokat a speciális (technika és működésbeli) igényeket, mely feltétlenül szükséges ahhoz, hogy a Büntetés-végrehajtási területén képes legyen mind a tervezési feladatoknak, mind pedig később a kivitelezés elvárásoknak megfelelni.

Fenti indokok alapján kérjük az ajánlattételi felhívásban szereplő műszaki és szakmai alkalmasság minimum feltételeit módosítani, hogy azok megfeleljenek a 2015. évi CXLI. törvény : közbeszerzésekről 2. § -nak, és ne tegyék lehetetlenné olyan gazdasági szereplők pályázati képességét, akik egyébként bizonyított referenciákkal rendelkeznek Büntetés-végrehajtási Intézet tervezés és kivitelezés területén.

Üdvözlettel,