

Ügyiratszám: 30500/6062-13 /2014.

Jóváhagyom:



Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága, 1054 Budapest, Steindl I. u. 8.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tonerek és egyéb nyomtatási kellékek beszerzése (KM02),

kellékanyag típusa (beszerzés tárgya)	beszerzés mennyisége (darab)
Xerox WC 3220 106R01487 black	5
Xerox WC 5325 006R01160 black	2
Xerox WC 7535 006R01517 black	30
Xerox WC 7535 006R01518 yellow	5
Xerox WC 7535 006R01519 magenta	5
Xerox WC 7535 006R01520 cyan	5
Xerox WC 7535 008R13061 waste cartridge	5
Xerox WC 7535 008R13064 transfer roller	5
Xerox WC 7535 013R00662 print cartridge	1
HP LJ 200 Color MFP m276n 131A (CF210A) black	4
HP LJ 200 Color MFP m276n 131A (CF211A) cyan	2
HP LJ 200 Color MFP m276n 31A (CF212A) yellow	2
HP LJ 200 Color MFP m276n 131A (CF213A) magenta	2
Összesen:	73 db

3. A választott eljárás fajtája:

A 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 110.§ (5)-(7) bekezdései szerint, a keretmegállapodásos eljárás második részének lefolytatása a verseny újraindításával.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: *nem releváns*

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: *nem releváns*

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Ajánlatkérő 2014. július 11-én írásban, egyidőben megküldte ajánlattételi felhívását a KM0201-0214FMNY13 számú keretmegállapodás valamennyi nyertes ajánlattevője részére a keretmegállapodásos eljárás második részének lefolytatása, azaz a verseny újraindítása céljából.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

- Az eljárás az alábbi részek esetében eredményes volt: 1,2,3,4,5,6,7,8,9 rész
- Az eljárás az alábbi részek esetében eredménytelen volt: 10,11,12,13 rész

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

A 10.-11.-12.-13. rész vonatkozásában az egyetlen érvényes ajánlatot a Colorspectrum Kft nyújtotta be, azonban ezen ajánlattevő ajánlatát nem tartotta fenn, így a 10.-13. rész vonatkozásában a Kbt. 76.§ (1) bekezdés b) pontja - az ajánlattevők kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be- és a Kbt. 76.§ (1) bekezdés f) pontja alapján az eljárás eredménytelen.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: nem

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Rész	kellékanyag típusa (beszerzés tárgya)	beérkezett ajánlat száma
1.	Xerox WC 3220 106R01487 black	5 db
2.	Xerox WC 5325 006R01160 black	5 db
3.	Xerox WC 7535 006R01517 black	5 db
4.	Xerox WC 7535 006R01518 yellow	5 db
5.	Xerox WC 7535 006R01519 magenta	5 db
6.	Xerox WC 7535 006R01520 cyan	5 db
7.	Xerox WC 7535 008R13061 waste cartridge	5 db
8.	Xerox WC 7535 008R13064 transfer roller	4 db
9.	Xerox WC 7535 013R00662 print cartridge	5 db
10.	HP LJ 200 Color MFP m276n 131A (CF210A) black	5 db
11.	HP LJ 200 Color MFP m276n 131A (CF211A) cyan	5 db
12.	HP LJ 200 Color MFP m276n 31A (CF212A) yellow	5 db
13.	HP LJ 200 Color MFP m276n 131A (CF213A) magenta	5 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

A keretmegállapodásos eljárás 1. részében a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság (Beszerző) elvégezte a Szállítók alkalmasságának vizsgálatát (kizáró okok, műszaki és pénzügyi alkalmasság), a keretmegállapodásos eljárás 2. részében alkalmasság vizsgálata már nem történhet.

Ajánlatkérő a keretmegállapodásos eljárás 2. részében már a ténylegesen beszerezni kívánt „termékkosár” alapján értékelte a benyújtott ajánlatokat. Az értékelés szempontja a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

1. részben érvényes ajánlatot nyújtott be:

1.1) **XCOPY Kft** 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

I-Com Kft 1044 Budapest, Ezred utca 2.

Interelektronik ITS Számítástechnikai- és Irodatechnikai Kft 1138 Budapest Újpalotai út 10-12

ITV Albatech Kft 8000 Székesfehérvár, Jancsár köz 12

ITV Reprint Kft 7133 Fadd, Béke utca 9.

NTT-2000 Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86. – közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: **101.950 Ft**, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

1.2) **Colorspectrum Kft.** 1131 Budapest, Dolmány u. 26.

Nettó ajánlati ár: **108.310 Ft**, ajánlattevő ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

2. részben érvényes ajánlatot nyújtott be:

2.1) **XCOPY Kft** 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

I-Com Kft 1044 Budapest, Ezred utca 2.

Interelektronik ITS Számítástechnikai- és Irodatechnikai Kft 1138 Budapest Újpalotai út 10-12.

ITV Albatech Kft 8000 Székesfehérvár, Jancsár köz 12.

ITV Reprint Kft 7133 Fadd, Béke utca 9.

NTT-2000 Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86. – közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: **39.600 Ft**, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

2.2) **Colorspectrum Kft.** 1131 Budapest, Dolmány u. 26.

Nettó ajánlati ár: **35.050 Ft**, ajánlattevő ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Ugyanakkor tekintettel arra, hogy ajánlattevő – az ajánlati köztéttség meghosszabbítása során – ezen részre vonatkozó ajánlatát nem tartotta fenn, ajánlatkérő - a Kbt. 65. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel - az értékelés során ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül hagyta.

3. részben érvényes ajánlatot nyújtott be:

3.1) XCOPY Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

I-Com Kft 1044 Budapest, Ezred utca 2.

Interelektronik ITS Számítástechnikai- és Irodatechnikai Kft 1138 Budapest Újpalotai út 10-12.

ITV Albatech Kft 8000 Székesfehérvár, Jancsár köz 12.

ITV Reprint Kft 7133 Fadd, Béke utca 9.

NTT-2000 Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86. – közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: **734.700 Ft**, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

3.2) Colorspectrum Kft. 1131 Budapest, Dolmány u. 26.

Nettó ajánlati ár: **780.900 Ft**, ajánlattevő ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Ugyanakkor tekintettel arra, hogy ajánlattevő – az ajánlati kötöttség meghosszabbítása során – ezen részre vonatkozó ajánlatát nem tartotta fenn, ajánlatkérő - a Kbt. 65. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel - az értékelés során ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül hagyta.

4. részben érvényes ajánlatot nyújtott be:

4.1) XCOPY Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

I-Com Kft 1044 Budapest, Ezred utca 2.

Interelektronik ITS Számítástechnikai- és Irodatechnikai Kft 1138 Budapest Újpalotai út 10-12.

ITV Albatech Kft 8000 Székesfehérvár, Jancsár köz 12.

ITV Reprint Kft 7133 Fadd, Béke utca 9.

NTT-2000 Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86. – közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: **124.500 Ft**, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

4.2) Colorspectrum Kft. 1131 Budapest, Dolmány u. 26.

Nettó ajánlati ár: **133.930 Ft**, ajánlattevő ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Ugyanakkor tekintettel arra, hogy ajánlattevő – az ajánlati kötöttség meghosszabbítása során – ezen részre vonatkozó ajánlatát nem tartotta fenn, ajánlatkérő - a Kbt. 65. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel - az értékelés során ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül hagyta.

5. részben érvényes ajánlatot nyújtott be:

5.1) XCOPY Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

I-Com Kft 1044 Budapest, Ezred utca 2.

Interelektronik ITS Számítástechnikai- és Irodatechnikai Kft 1138 Budapest Újpalotai út 10-12.

ITV Albatech Kft 8000 Székesfehérvár, Jancsár köz 12.

ITV Reprint Kft 7133 Fadd, Béke utca 9.

NTT-2000 Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86. – közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: **124.500 Ft**, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

5.2) **Colorspectrum Kft.** 1131 Budapest, Dolmány u. 26.

Nettó ajánlati ár: **133.930 Ft**, ajánlattevő ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Ugyanakkor tekintettel arra, hogy ajánlattevő – az ajánlati kööttség meghosszabbítása során – ezen részre vonatkozó ajánlatát nem tartotta fenn, ajánlatkérő - a Kbt. 65. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel - az értékelés során ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül hagyta.

6. részben érvényes ajánlatott nyújtott be:

6.1) **XCOPY Kft** 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

I-Com Kft 1044 Budapest, Ezred utca 2.

Interelektronik ITS Számítástechnikai- és Irodatechnikai Kft 1138 Budapest Újpalotai út 10-12.

ITV Albatech Kft 8000 Székesfehérvár, Jancsár köz 12.

ITV Reprint Kft 7133 Fadd, Béke utca 9.

NTT-2000 Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86. – közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: **124.500 Ft**, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

6.2) **Colorspectrum Kft.** 1131 Budapest, Dolmány u. 26.

Nettó ajánlati ár: **133.930 Ft**, ajánlattevő ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Ugyanakkor tekintettel arra, hogy ajánlattevő – az ajánlati kööttség meghosszabbítása során – ezen részre vonatkozó ajánlatát nem tartotta fenn, ajánlatkérő - a Kbt. 65. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel - az értékelés során ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül hagyta.

7. részben érvényes ajánlatott nyújtott be:

7.1) **XCOPY Kft** 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

I-Com Kft 1044 Budapest, Ezred utca 2.

Interelektronik ITS Számítástechnikai- és Irodatechnikai Kft 1138 Budapest Újpalotai út 10-12.

ITV Albatech Kft 8000 Székesfehérvár, Jancsár köz 12.

ITV Reprint Kft 7133 Fadd, Béke utca 9.

NTT-2000 Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86. – közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: **33.000Ft**, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

7.2) **Colorspectrum Kft.** 1131 Budapest, Dolmány u. 26.

Nettó ajánlati ár: **35.125 Ft**, ajánlattevő ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

8. részben érvényes ajánlatott nyújtott be:

8.1) XCOPY Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

I-Com Kft 1044 Budapest, Ezred utca 2.

Interelektronik ITS Számítástechnikai- és Irodatechnikai Kft 1138 Budapest Újpalotai út 10-12.

ITV Albatech Kft 8000 Székesfehérvár, Jancsár köz 12.

ITV Reprint Kft 7133 Fadd, Béke utca 9.

NTT-2000 Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86. – közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: **249.000 Ft**, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

9. részben érvényes ajánlatott nyújtott be:

9.1) XCOPY Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

I-Com Kft 1044 Budapest, Ezred utca 2.

Interelektronik ITS Számítástechnikai- és Irodatechnikai Kft 1138 Budapest Újpalotai út 10-12.

ITV Albatech Kft 8000 Székesfehérvár, Jancsár köz 12.

ITV Reprint Kft 7133 Fadd, Béke utca 9.

NTT-2000 Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86. – közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: **66.600 Ft**, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

9.2) Colorspectrum Kft. 1131 Budapest, Dolmány u. 26.

Nettó ajánlati ár: **71.736 Ft**, ajánlattevő ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Ugyanakkor tekintettel arra, hogy ajánlattevő – az ajánlati kötöttség meghosszabbítása során – ezen részre vonatkozó ajánlatát nem tartotta fenn, ajánlatkérő - a Kbt. 65. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel - az értékelés során ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül hagyta.

10. részben érvényes ajánlatott nyújtott be:

10.1) Colorspectrum Kft. 1131 Budapest, Dolmány u. 26.

Nettó ajánlati ár: **52.968 Ft**, ajánlattevő ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Ugyanakkor tekintettel arra, hogy ajánlattevő – az ajánlati kötöttség meghosszabbítása során – ezen részre vonatkozó ajánlatát nem tartotta fenn, ajánlatkérő - a Kbt. 65. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel - az értékelés során ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül hagyta.

11. részben érvényes ajánlatott nyújtott be:

11.1) Colorspectrum Kft. 1131 Budapest, Dolmány u. 26.

Nettó ajánlati ár: **31.294 Ft**, ajánlattevő ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Ugyanakkor tekintettel arra, hogy ajánlattevő – az ajánlati kötöttség meghosszabbítása során – ezen részre vonatkozó ajánlatát nem tartotta fenn, ajánlatkérő - a

Kbt. 65. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel - az értékelés során ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül hagyta.

12. részben érvényes ajánlatott nyújtott be:

12.1) **Colorspectrum Kft.** 1131 Budapest, Dolmány u. 26.

Nettó ajánlati ár: **31.294 Ft**, ajánlattevő ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Ugyanakkor tekintettel arra, hogy ajánlattevő – az ajánlati kötöttség meghosszabbítása során – ezen részre vonatkozó ajánlatát nem tartotta fenn, ajánlatkérő - a Kbt. 65. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel - az értékelés során ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül hagyta.

13. részben érvényes ajánlatott nyújtott be:

13.1) **Colorspectrum Kft.** 1131 Budapest, Dolmány u. 26.

Nettó ajánlati ár: **31.294 Ft**, ajánlattevő ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Ugyanakkor tekintettel arra, hogy ajánlattevő – az ajánlati kötöttség meghosszabbítása során – ezen részre vonatkozó ajánlatát nem tartotta fenn, ajánlatkérő - a Kbt. 65. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel - az értékelés során ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül hagyta.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: *nem releváns*

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: *nem releváns*

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. **Woss Kereskedelmi Kft** 1141 Budapest, Fogarasi út 98.

HUMANSOFT Kft
közös ajánlattevők

A Woss Kereskedelmi Kft- HUMANSOFT Kft, közös ajánlattevő közös ajánlattevő a 10., 11., 12., 13. rész vonatkozásában magasabb ajánlati árat ajánlott meg, mint a keretmegállapodásban vállalt szerződéses ár, így **közös ajánlattevők ajánlata egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, amelyre tekintettel valamennyi ajánlattal érintett részre (10., 11., 12., 13.) benyújtott ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

Az érvénytelenség indoka részletesen:

A Woss Kereskedelmi Kft - HUMANSOFT Kft, közös ajánlattevő nem tett eleget a Kbt. 110.§ (6) bekezdésben meghatározott azon követelménynek, amely szerint Ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet.

A Woss Kereskedelmi Kft- HUMANSOFT Kft, közös ajánlattevő 10., 11., 12., 13. részre benyújtott ajánlati árai meghaladják a Közbiztosítási és Ellátási Főigazgatóság honlapján elérhető, a keretmegállapodásban vállalt szerződéses árakat.

A fentiek alapján Ajánlatkérő megállapította, hogy közös ajánlattevők a 10., 11., 12., 13. rész vonatkozásában magasabb ajánlati árat ajánlottak meg, mint a keretmegállapodásban vállalt szerződéses ár, így közös ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, amelyre tekintettel **valamennyi ajánlattal érintett részre (10., 11., 12., 13.) benyújtott ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

2. DokuCentrum Kft 1171 Budapest, Peregı utca 109.

CSP Service Kft

közös ajánlattevők

A DokuCentrum Kft -CSP Service Kft közös ajánlattevő eredeti ajánlata nem, vagy nem megfelelő tartalommal tartalmazza valamennyi, az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban előírt dokumentumot, továbbá közös ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott hiánypótlási határidőig hiánypótlást nem nyújtott be, ajánlati árát nem indokolta ezért a **DokuCentrum Kft (1171 Budapest, Peregı utca 109.) CSP Service Kft - közös ajánlattevők ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így Ajánlattevő 10.-13. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja, valamint a Kbt. 74.§ (2) bek. a) pontja alapján érvénytelen.**

Az érvénytelenség indoka részletesen:

Ajánlatkérő megállapította, hogy a DokuCentrum Kft- CSP Service Kft közös ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig, így a DokuCentrum Kft - CSP Service Kft közös ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza, vagy nem megfelelő módon tartalmazza valamennyi – az ajánlati felhívásban és dokumentációban - előírt dokumentumot.

A Kbt. 67. § (5) bekezdése szerint a korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók, így ajánlatkérő nem biztosíthatott a hiánypótlásra felszólításban megjelölt dokumentumok esetében újabb hiánypótlásra lehetőséget.

A Kbt. 67. § (9) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, akkor kizárólag az eredeti példányt lehet az elbírálás során figyelembe venni.

A DokuCentrum Kft- CSP Service Kft közös ajánlattevő a hiánypótlási felszólításban megjelölt alábbi dokumentumokat nem csatolta, az eredeti ajánlata pedig nem, vagy nem megfelelő tartalommal tartalmazza azokat:

- az Ajánlattételi Dokumentáció 6. sz. melléklete szerinti nyilatkozatot a CSP Service Kft.,

mint közös ajánlattevő tekintetében. (A nyilatkozatot a közös ajánlattevők vonatkozásában külön-külön kell kitölteni és benyújtani.)

- az ajánlati ára indokolását, azt, hogy a megállapított ellenérték a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a DokuCentrum Kft- CSP Service Kft közös ajánlattevő 10., 11, 12. és 13. részre tett ajánlata tekintetében meg kell vizsgálni az aránytalanul alacsony ár kérdését, hiszen ajánlata több mint 20%-kal alacsonyabb az eljárás becsült értékétől.

Ajánlattevő az ár megalapozottságával kapcsolatosan nem nyújtott be indokolást, melyre figyelemmel Ajánlatkérő **nem tudott meggyőződni az ajánlati ár megalapozottságáról, gazdasági ésszerűséggel való összeegyeztethetőségéről.**

A fentiek alapján az Ajánlatkérő megállapította, hogy a DokuCentrum Kft- CSP Service Kft közös ajánlattevő eredeti ajánlata nem, vagy nem megfelelő tartalommal tartalmazza valamennyi, az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban előírt dokumentumot, továbbá Ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott hiánypótlási határidőig hiánypótlást nem nyújtott be, ajánlati árát nem indokolta ezért a **DokuCentrum Kft - CSP Service Kft - közös ajánlattevők ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így Ajánlattevő 10.-13. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja, valamint a Kbt. 74.§ (2) bek. a) pontja alapján érvénytelen.**

3. Euro-Profil Kft (1173 Budapest, Határhalom utca 4.)

Wallitrade Kft

közös ajánlattevők

Az Euro-Profil Kft, Wallitrade Kft közös ajánlattevő eredeti ajánlata nem, vagy nem megfelelő tartalommal tartalmazza valamennyi, az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban előírt dokumentumot, továbbá Ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott hiánypótlási határidőig hiánypótlást nem nyújtott be, ajánlati árát nem indokolta ezért az **Euro-Profil Kft,- Wallitrade Kft közös ajánlattevők ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így Ajánlattevő 1.-9. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja, valamint a Kbt. 74.§ (2) bek. a) pontja alapján érvénytelen.**

Az érvénytelenség indoka részletesen:

Ajánlatkérő megállapította, hogy az Euro-Profil Kft, Wallitrade Kft közös ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig, így az Euro-Profil Kft, Wallitrade Kft közös ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza, vagy nem megfelelő módon tartalmazza valamennyi – az ajánlati felhívásban és dokumentációban - előírt dokumentumot.

A Kbt. 67. § (5) bekezdése szerint a korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók, így ajánlatkérő nem biztosíthatott a hiánypótlásra felszólításban megjelölt dokumentumok esetében újabb hiánypótlásra lehetőséget.

A Kbt. 67. § (9) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, akkor kizárólag az eredeti példányt lehet az elbírálás során figyelembe venni.

Az Euro-Profil Kft, Wallitrade Kft közös ajánlattevő a hiánypótlási felszólításban megjelölt alábbi dokumentumokat nem csatolta, az eredeti ajánlata pedig nem, vagy nem megfelelő tartalommal tartalmazza azokat:

- az ajánlati ára indokolását, azt, hogy a megállapított ellenérték a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető.

Ajánlatkérő megállapította, hogy az **Euro-Profil Kft, Wallitrade Kft közös ajánlattevő 1.-9. részre tett ajánlata** tekintetében meg kell vizsgálni az aránytalanul alacsony ár kérdését, hiszen ajánlata több mint 20%-kal alacsonyabb az eljárás becsült értékétől.

Ajánlattevő az ár megalapozottságával kapcsolatosan nem nyújtott be indokolást, melyre figyelemmel **Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlati ár megalapozottságáról, gazdasági ésszerűséggel való összeegyeztethetőségéről.**

A fentiek alapján az **Értékelő Bizottság megállapította, hogy az Euro-Profil Kft, Wallitrade Kft közös ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott hiánypótlási határidőig hiánypótlást nem nyújtott be, ajánlati árát nem indokolta ezért az Euro-Profil Kft (1173 Budapest, Határhalom utca 4.) Wallitrade Kft közös ajánlattevők ajánlata aránytalanul alacsony árat tartalmaz, így ajánlattevő 1.-9. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 74.§ (2) bek. a) pontja alapján érvénytelen.**

4. MPS eXpert Kft (1146 Budapest, Hungária krt. 166. IV. em.),

Office Depot Hungary Kft ,

X-Kontroll Kft ,

SySTrans Rendszerintegrátor Kft

közös ajánlattevők

Az MPS eXpert Kft Office Depot Hungary Kft, X-Kontroll Kft, SySTrans Rendszerintegrátor Kft közös ajánlattevő eredeti ajánlata nem, vagy nem megfelelő tartalommal tartalmazza valamennyi, az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban előírt dokumentumot, továbbá Ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott hiánypótlási határidőig hiánypótlást nem nyújtott be, ajánlati árát nem indokolta ezért az **MPS eXpert Kft, Office Depot Hungary Kft, X-Kontroll Kft, SySTrans Rendszerintegrátor Kft - közös ajánlattevők ajánlata** egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így **Ajánlattevő 1-13. részre benyújtott ajánlata** a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja, valamint a Kbt. 74.§ (2) bek. a) pontja alapján **érvénytelen.**

Az érvénytelenség indoka részletesen:

Ajánlatkérő megállapította, hogy az MPS eXpert Kft Office Depot Hungary Kft, X-Kontroll Kft, SySTrans Rendszerintegrátor Kft közös ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig, így az MPS eXpert Kft Office Depot Hungary Kft, X-Kontroll Kft, SySTrans

Rendszerintegrátor Kft közös ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza, vagy nem megfelelő módon tartalmazza valamennyi – az ajánlati felhívásban és dokumentációban - előírt dokumentumot.

A Kbt. 67. § (5) bekezdése szerint a korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók, így ajánlatkérő nem biztosíthatott a hiánypótlásra felszólításban megjelölt dokumentumok esetében újabb hiánypótlásra lehetőséget.

A Kbt. 67. § (9) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, akkor kizárólag az eredeti példányt lehet az elbírálás során figyelembe venni.

Az MPS eXpert Kft Office Depot Hungary Kft, X-Kontroll Kft, SySTrans Rendszerintegrátor Kft közös ajánlattevő a hiánypótlási felszólításban megjelölt alábbi dokumentumokat nem csatolta, az eredeti ajánlata pedig nem, vagy nem megfelelő tartalommal tartalmazza azokat:

- az Ajánlattételi Dokumentáció 6. sz. melléklete szerinti nyilatkozatot a közös ajánlattevők vonatkozásában (A nyilatkozatot a közös ajánlattevőknek külön-külön kell kitölteni és benyújtani.)
- az ajánlati ára indokolását, azt, hogy a megállapított ellenérték a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető.

Az Ajánlatkérő megállapította, hogy az MPS eXpert Kft Office Depot Hungary Kft, X-Kontroll Kft, SySTrans Rendszerintegrátor Kft közös ajánlattevő 1.-13. részre tett ajánlata tekintetében meg kell vizsgálni az aránytalanul alacsony ár kérdését, hiszen ajánlata több mint 20%-kal alacsonyabb az eljárás becsült értékétől.

Ajánlattevő az ár megalapozottságával kapcsolatosan nem nyújtott be indokolást, melyre figyelemmel Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlati ár megalapozottságáról, gazdasági ésszerűséggel való összeegyeztethetőségéről.

A fentiek alapján az Ajánlatkérő megállapította, hogy az MPS eXpert Kft Office Depot Hungary Kft, X-Kontroll Kft, SySTrans Rendszerintegrátor Kft közös ajánlattevő eredeti ajánlata nem, vagy nem megfelelő tartalommal tartalmazza valamennyi, az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban előírt dokumentumot, továbbá Ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott hiánypótlási határidőig hiánypótlást nem nyújtott be, ajánlati árát nem indokolta ezért az MPS eXpert Kft, Office Depot Hungary Kft, X-Kontroll Kft, SySTrans Rendszerintegrátor Kft - közös ajánlattevők ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így Ajánlattevő 1-13. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja, valamint a Kbt. 74.§ (2) bek. a) pontja alapján érvénytelen.

5. Szintézis Informatikai Zrt., (9023 Győr, Tihanyi Árpád utca 2.),
EURO ONE Számítástechnikai Zrt.,
FLAXCOM Holding Zrt.,
RUFUSZ Computer Informatika Zrt.,
Szinva Net Informatikai Kft,
Printer Ház Kft.
közös ajánlattevők

A Szintézis Informatikai Zrt., EURO ONE Számítástechnikai Zrt., FLAXCOM Holding Zrt., RUFUSZ Computer Informatika Zrt., Szinva Net Informatikai Kft, Printer Ház Kft. közös ajánlattevő ajánlattevő eredeti ajánlata nem, vagy nem megfelelő tartalommal tartalmazza valamennyi, az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban előírt dokumentumot, továbbá Ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott hiánypótlási határidőig hiánypótlást nem nyújtott be, ajánlati árát nem indokolta, ezért a **Szintézis Informatikai Zrt, EURO ONE Számítástechnikai Zrt., FLAXCOM Holding Zrt., RUFUSZ Computer Informatika Zrt., Szinva Net Informatikai Kft, Printer Ház Kft. - közös ajánlattevők** ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így **Ajánlattevő 1-13. részre benyújtott ajánlata** a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja, valamint a Kbt. 74.§ (2) bek. a) pontja alapján **érvénytelen.**

Az érvénytelenség indoka részletesen:

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Szintézis Informatikai Zrt., EURO ONE Számítástechnikai Zrt., FLAXCOM Holding Zrt., RUFUSZ Computer Informatika Zrt., Szinva Net Informatikai Kft, Printer Ház Kft. közös ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig, így a Szintézis Informatikai Zrt., EURO ONE Számítástechnikai Zrt., FLAXCOM Holding Zrt., RUFUSZ Computer Informatika Zrt., Szinva Net Informatikai Kft, Printer Ház Kft. közös ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza, vagy nem megfelelő módon tartalmazza valamennyi – az ajánlati felhívásban és dokumentációban - előírt dokumentumot.

A Kbt. 67. § (5) bekezdése szerint a korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók, így ajánlatkérő nem biztosíthatott a hiánypótlásra felszólításban megjelölt dokumentumok esetében újabb hiánypótlásra lehetőséget.

A Kbt. 67. § (9) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, akkor kizárólag az eredeti példányt lehet az elbírálás során figyelembe venni.

A Szintézis Informatikai Zrt., EURO ONE Számítástechnikai Zrt., FLAXCOM Holding Zrt., RUFUSZ Computer Informatika Zrt., Szinva Net Informatikai Kft, Printer Ház Kft. közös ajánlattevő a hiánypótlási felszólításban megjelölt alábbi dokumentumokat nem csatolta, az eredeti ajánlata pedig nem, vagy nem megfelelő tartalommal tartalmazza azokat:

- az Ajánlattételi Dokumentáció 6. sz. melléklete szerinti nyilatkozatot a közös ajánlattevők vonatkozásában (A nyilatkozatot a közös ajánlattevőknek külön-külön kell kitölteni és benyújtani.)
- az ajánlati ára indokolását, azt, hogy a megállapított ellenérték a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Szintézis Informatikai Zrt., EURO ONE Számítástechnikai Zrt., FLAXCOM Holding Zrt., RUFUSZ Computer Informatika Zrt., Szinva Net Informatikai Kft, Printer Ház Kft. közös ajánlattevő 1.-13. részre tett ajánlata tekintetében meg kell vizsgálni az aránytalanul alacsony ár kérdését, hiszen ajánlata több mint 20%-kal alacsonyabb az eljárás becsült értékétől.

Ajánlattevő az ár megalapozottságával kapcsolatosan nem nyújtott be indokolást, melyre figyelemmel Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlati ár megalapozottságáról, gazdasági ésszerűséggel való összeegyeztethetőségéről.

A fentiek alapján Ajánlatkérő megállapította, hogy a Szintézis Informatikai Zrt., EURO ONE Számítástechnikai Zrt., FLAXCOM Holding Zrt., RUFUSZ Computer Informatika Zrt., Szinva Net Informatikai Kft, Printer Ház Kft. közös ajánlattevő ajánlattevő eredeti ajánlata nem, vagy nem megfelelő tartalommal tartalmazza valamennyi, az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban előírt dokumentumot, továbbá Ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott hiánypótlási határidőig hiánypótlást nem nyújtott be, ajánlati árát nem indokolta, ezért a Szintézis Informatikai Zrt, EURO ONE Számítástechnikai Zrt., FLAXCOM Holding Zrt., RUFUSZ Computer Informatika Zrt., Szinva Net Informatikai Kft, Printer Ház Kft. - közös ajánlattevők ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így Ajánlattevő 1-13. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja, valamint a Kbt. 74.§ (2) bek. a) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész

XCOPY Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

I-Com Kft 1044 Budapest, Ezred utca 2.

Interelektronik ITS Számítástechnikai- és Irodatechnikai Kft 1138 Budapest Újpalotai út 10-12.

ITV Albatech Kft 8000 Székesfehérvár, Jancsár köz 12.

ITV Reprint Kft 7133 Fadd, Béke utca 9.

NTT-2000 Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86. – közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: **101.950 Ft**

A fent nevezett közös ajánlattevők nyújtották be az 1. részen belül a legalacsonyabb összegű ajánlatot, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

2. rész

XCOPY Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

I-Com Kft 1044 Budapest, Ezred utca 2.

Interelektronik ITS Számítástechnikai- és Irodatechnikai Kft 1138 Budapest Újpalotai út 10-12.

ITV Albatech Kft 8000 Székesfehérvár, Jancsár köz 12.

ITV Reprint Kft 7133 Fadd, Béke utca 9.

NTT-2000 Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86. – közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: **35.615 Ft**.

A fent nevezett közös ajánlattevők nyújtották be a 2. részen belül a legalacsonyabb összegű ajánlatot, ajánlattevő ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

3. rész

XCOPY Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

I-Com Kft 1044 Budapest, Ezred utca 2.

Interelektronik ITS Számítástechnikai- és Irodatechnikai Kft 1138 Budapest Újpalotai út 10-12.

ITV Albatech Kft 8000 Székesfehérvár, Jancsár köz 12.

ITV Reprint Kft 7133 Fadd, Béke utca 9.

NTT-2000 Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86. – közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: **734.700 Ft**

A fent nevezett közös ajánlattevők nyújtották be a 3. részen belül a legalacsonyabb összegű ajánlatot, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

4. rész

XCOPY Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

I-Com Kft 1044 Budapest, Ezred utca 2.

Interelektronik ITS Számítástechnikai- és Irodatechnikai Kft 1138 Budapest Újpalotai út 10-12.

ITV Albatech Kft 8000 Székesfehérvár, Jancsár köz 12.

ITV Reprint Kft 7133 Fadd, Béke utca 9.

NTT-2000 Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86. – közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: **124.500 Ft**

A fent nevezett közös ajánlattevők nyújtották be a 4. részen belül a legalacsonyabb összegű ajánlatot, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

5. rész

XCOPY Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

Dokutech Center Kft. 1223 Bp., Húr u. 9/A. II/6.

Delfin Rendszerház Kft. 1116 Bp., Fehérvári út 130.

Lézer Irodatechnika Kft. 1149 Bp., Mogyoródi út 32.

Nettó ajánlati ár: **124.500 Ft**

A fent nevezett közös ajánlattevők nyújtották be az 5. részen belül a legalacsonyabb összegű ajánlatot, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

6. rész

XCOPY Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

I-Com Kft 1044 Budapest, Ezred utca 2.

Interelektronik ITS Számítástechnikai- és Irodatechnikai Kft 1138 Budapest Újpalotai út 10-12.

ITV Albatech Kft 8000 Székesfehérvár, Jancsár köz 12.

ITV Reprint Kft 7133 Fadd, Béke utca 9.

NTT-2000 Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86. – közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: **124.500 Ft**

A fent nevezett közös ajánlattevők nyújtották be a 6. részen belül a legalacsonyabb összegű ajánlatot, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

7. rész

XCOPY Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

I-Com Kft 1044 Budapest, Ezred utca 2.

Interelektronik ITS Számítástechnikai- és Irodatechnikai Kft 1138 Budapest Újpalotai út 10-12.

ITV Albatech Kft 8000 Székesfehérvár, Jancsár köz 12.

ITV Reprint Kft 7133 Fadd, Béke utca 9.

NTT-2000 Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86. – közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: **33.000 Ft**

A fent nevezett közös ajánlattevők nyújtották be a 7. részben belül a legalacsonyabb összegű ajánlatot, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

8. rész

XCOPY Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

I-Com Kft 1044 Budapest, Ezred utca 2.

Interelektronik ITS Számítástechnikai- és Irodatechnikai Kft 1138 Budapest Újpalotai út 10-12.

ITV Albatech Kft 8000 Székesfehérvár, Jancsár köz 12.

ITV Reprint Kft 7133 Fadd, Béke utca 9.

NTT-2000 Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86. – közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: **249.000 Ft**

A fent nevezett közös ajánlattevők nyújtották be a 8. részben belül a legalacsonyabb összegű ajánlatot, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

9. rész

XCOPY Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

I-Com Kft 1044 Budapest, Ezred utca 2.

Interelektronik ITS Számítástechnikai- és Irodatechnikai Kft 1138 Budapest Újpalotai út 10-12.

ITV Albatech Kft 8000 Székesfehérvár, Jancsár köz 12.

ITV Reprint Kft 7133 Fadd, Béke utca 9.

NTT-2000 Kft 1103 Budapest, Gyömrői út 86. – közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: **66.600 Ft**

A fent nevezett közös ajánlattevők nyújtották be a 9. részben belül a legalacsonyabb összegű ajánlatot, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

11. b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

1.2) **Colorspectrum Kft.** 1131 Budapest, Dolmány u. 26.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb nettó ajánlati ár: **108.310 Ft**, ajánlattevő ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

7. rész:

7.2) **Colorspectrum Kft.** 1131 Budapest, Dolmány u. 26.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb nettó ajánlati ár: **35.125 Ft**, ajánlattevő ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: *nem releváns*

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: *nem releváns*

13. * A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: *nem releváns*

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: *nem releváns*

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: *nem releváns*

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: *nem releváns*

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014.10.11.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014.10.20.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.10.06.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.10.10.

18.* Az összegezés módosításának indoka: *nem releváns*

19.* Az összegezés módosításának időpontja: *nem releváns*

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: *nem releváns*

21. * Az összegezés javításának indoka: *nem releváns*

22. * Az összegezés javításának időpontja: *nem releváns*

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: *nem releváns*

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.