



FŐVÁROSI BÜNTETÉS-VÉGREHAJTÁSI INTÉZET

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet	
Postai cím: Nagy Ignác utca 5-11.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1055

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Élelmiszeripari termékek és alapanyagok szállítása - 2017.

Szállítási szerződés különféle élelmiszerek beszerzésére, 5 részajánlat tételi körben.

Termékcsoportok:

1. rész: mirelit áruk, fagyasztott termékek
2. rész: felvágottak, vörösáru, füstölt áru
3. rész: tejtermékek
4. rész: szárazárú, tészták
5. rész: zöldség, gyümölcs, savanyúság, tojás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Termékcsoportok:

1. rész: mirelit áruk, fagyasztott termékek - 58 tétel
2. rész: felvágottak, vörösáru, füstölt áru - 36 tétel
3. rész: tejtermékek - 28 tétel
4. rész: szárazárú, tészták - 157 tétel
5. rész: zöldség, gyümölcs, savanyúság, tojás - 46 tétel

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nyílt
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: '2017/S 007-009833 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 'KÉ-16358/2016(KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: (éééé/hh/nn) -
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² -
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² - Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: **1. mirelit áruk, fagyasztott termékek**

Az eljárás eredményes volt Oigen **nem**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input checked="" type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:</p> <p>Mindezidáig a BM gazdasági helyettes államtitkára nem adta meg Ajánlatkérő részére - 4/2015. (IV. 10.) BM utasítás 42. § (7) bekezdése szerinti - előzetes jóváhagyását.</p> <p>Az előzetes jóváhagyás hiányában az Ajánlatkérő nem tölthette fel az eljárás végeredményére vonatkozó közbeszerzési dokumentumokat a Miniszterelnökség által működtetett Egységes Monitoring és Információs Rendszerbe (EMIR). Így az Ajánlatkérő nem tudta a 320/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 12. §-a szerinti, a Miniszterelnökség Közbeszerzés Felügyeleti Főosztályának (KFF) az eljárás eredményére vonatkozó záró tanúsítványának megszerzésére irányuló minőségellenőrzési eljárást megindítani a - Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján – 2017. június 15. napjáig tartó ajánlati kötöttség ideje alatt.</p> <p>A 320/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése alapján a zárótanúsítvány hiányában a szerződések nem léphetnek hatályba.</p> <p>A szerződések hatályba lépésével kapcsolatosan hivatkozott jogszabályi előírás miatt megállapítható, hogy az Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás valamennyi része tekintetében a szerződés megkötésére képtelenné vált.</p> <p>A szerződések megkötésére történő képtelenné válásra tekintettel az Ajánlatkérő az eljárást valamennyi rész esetében eredménytelennek nyilvánítja a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján.</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

de.lli'ep

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve és címe: Jégtrade Kft. (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A)

Adószám: 10828694-2-13

Az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelmények alapján az ajánlattevő igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát.

Az ellenszolgáltatás összege (nettó ajánlati ár): 44.746.150,- Ft

2. Ajánlattevő neve és címe: Belovecz és Társa Hús- és Hentesáru Kereskedelmi Kft. (3900 Szerencs, Dobó K. u. 32.)

Adószám: 11078768-2-05

Az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelmények alapján az ajánlattevő igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát.

Az ellenszolgáltatás összege (nettó ajánlati ár): 46.361.850,- Ft

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²Nem volt összeférhetlenségi helyzet.

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve és címe: Jégtrade Kft. (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A)

Adószám: 10828694-2-13

Az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelmények alapján az ajánlattevő igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát.

Az ellenszolgáltatás összege (nettó ajánlati ár): 44.746.150,- Ft

2. Ajánlattevő neve és címe: Belovecz és Társa Hús- és Hentesáru Kereskedelmi Kft. (3900 Szerencs, Dobó K. u. 32.)

Adószám: 11078768-2-05

Az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelmények alapján az ajánlattevő igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát.

Az ellenszolgáltatás összege (nettó ajánlati ár): 46.361.850,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A-részszerpontok	Értékelési	Értékelési	Értékelési	Értékelési	Értékelési	Értékelési
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok-súlyszámai is)	pontszám	pontszám és súlyszám szorzata	pontszám	pontszám és súlyszám szorzata	pontszám	pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési							

pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szóveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² -							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ² -							
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:							
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² .							
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -							
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²							
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -							
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Nincs							
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² Nem került sor ilyen intézkedésre.							

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: **2. felvágottak, vörösáru, füstöltáru**

Az eljárás eredményes volt igen **nem**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

Mindezidáig a BM gazdasági helyettes államtitkára nem adta meg Ajánlatkérő részére - 4/2015. (IV. 10.) BM utasítás 42. § (7) bekezdése szerinti - előzetes jóváhagyását.

Az előzetes jóváhagyás hiányában az Ajánlatkérő nem tölthette fel az eljárás végeredményére vonatkozó közbeszerzési dokumentumokat a Miniszterelnökség által működtetett Egységes Monitoring és Információs Rendszerbe (EMIR). Így az Ajánlatkérő nem tudta a 320/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 12. §-a szerinti, a Miniszterelnökség Közbeszerzés Felügyeleti Főosztályának (KFF) az eljárás eredményére vonatkozó záró tanúsítványának megszerzésére irányuló minőségellenőrzési eljárást megindítani a - Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján – 2017. június 15. napjáig tartó ajánlati kötöttség ideje alatt.

A 320/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése alapján a zárótanúsítvány hiányában a szerződések nem léphetnek hatályba.

A szerződések hatályba lépésével kapcsolatosan hivatkozott jogszabályi előírás miatt megállapítható, hogy az Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás valamennyi része tekintetében a szerződés megkötésére képtelenné vált.

A szerződések megkötésére történő képtelenné válásra tekintettel az Ajánlatkérő az eljárást valamennyi rész esetében eredménytelennek nyilvánítja a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás **igen** nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve és címe: **Gulyás János és Társa Kft.** (6645 Felgyő, II. Kerület 80.)

Adószám: 11399531-2-06

Az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelmények alapján az ajánlattevő igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát.

Az ellenszolgáltatás összege (nettó ajánlati ár): 28.626.900,- Ft

2. Ajánlattevő neve és címe: **Belovecz és Társa Hús- és Hentesáru Kereskedelmi Kft.** (3900

Szerencs, Dobó K. u. 32.)

Adószám: 11078768-2-05

Az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelmények alapján az ajánlattevő igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát.

Az ellenszolgáltatás összege (nettó ajánlati ár): 32.778.200,- Ft

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² Nem volt összeférhetlenségi helyzet.

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **[4]**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve és címe: **Gulyás János és Társa Kft.** (6645 Felgyő, II. Kerület 80.)

Adószám: 11399531-2-06

Az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelmények alapján az ajánlattevő igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát.

Az ellenszolgáltatás összege (nettó ajánlati ár): 28.626.900,- Ft

2. Ajánlattevő neve és címe: **Belovecz és Társa Hús- és Hentesáru Kereskedelmi Kft.** (3900

Szerencs, Dobó K. u. 32.)

Adószám: 11078768-2-05

Az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelmények alapján az ajánlattevő igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát.

Az ellenszolgáltatás összege (nettó ajánlati ár): 32.778.200,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok-súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²-

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²-

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Nincs**

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

Nem került sor ilyen intézkedésre.

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [3] Rész száma: ² [3] Elnevezés: 3. tejtermékek

Az eljárás eredményes volt igen **nem**

de. Kizh

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

Mindezidáig a BM gazdasági helyettes államtitkára nem adta meg Ajánlatkérő részére - 4/2015. (IV. 10.) BM utasítás 42. § (7) bekezdése szerinti - előzetes jóváhagyását.

Az előzetes jóváhagyás hiányában az Ajánlatkérő nem tölthette fel az eljárás végeredményére vonatkozó közbeszerzési dokumentumokat a Miniszterelnökség által működtetett Egységes Monitoring és Információs Rendszerbe (EMIR). Így az Ajánlatkérő nem tudta a 320/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 12. §-a szerinti, a Miniszterelnökség Közbeszerzés Felügyeleti Főosztályának (KFF) az eljárás eredményére vonatkozó záró tanúsítványának megszerzésére irányuló minőségellenőrzési eljárást megindítani a - Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján – 2017. június 15. napjáig tartó ajánlati kötöttség ideje alatt.

A 320/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése alapján a zárótanúsítvány hiányában a szerződések nem léphetnek hatályba.

A szerződések hatályba lépésével kapcsolatosan hivatkozott jogszabályi előírás miatt megállapítható, hogy az Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás valamennyi része tekintetében a szerződés megkötésére képtelenné vált.

A szerződések megkötésére történő képtelenné válásra tekintettel az Ajánlatkérő az eljárást valamennyi rész esetében eredménytelennek nyilvánítja a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve és címe: **Egertej Kft.** (3300 Eger, Sas u. 60.)

Adószám: 11067555-2-10

Az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelmények alapján az ajánlattevő igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát.

Az ellenszolgáltatás összege (nettó ajánlati ár): 26.951.416,- Ft

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő neve és címe: **Gasztro Prémium Kft.** (2724 Újlengyel, Temető u. 36.)

Adószám: 13891572-2-13

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti, 2017. április 6-án kibocsátott, 3. sz. hiánypótlási felhívásra az ajánlattevő hiánypótlási dokumentációt nem nyújtott be, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

2. Ajánlattevő neve és címe: **Sajt Kalmár Kft.** (3572 Sajólád, Kossuth utca 9.)

Adószám: 12683334-2-05

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti, 2017. április 6-án kibocsátott, 3. sz.

hiánypótlási felhívásra az ajánlattevő hiánypótlási dokumentációt nem nyújtott be, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:² Nem volt összeférhetlenségi helyzet.

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **[5]**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve és címe: **Egertej Kft. (3300 Eger, Sas u. 60.)**

Adószám: 11067555-2-10

Az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelmények alapján az ajánlattevő igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát.

Az ellenszolgáltatás összege (nettó ajánlati ár): 26.951.416,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:^{2*}

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:^{2*}

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:^{2*}

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:^{2*}

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő neve és címe: **Gasztró Prémium Kft.** (2724 Újlengyel, Temető u. 36.)

Adószám: 13891572-2-13

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti, 2017. április 6-án kibocsátott, 3. sz. hiánypótlási felhívásra az ajánlattevő hiánypótlási dokumentációt nem nyújtott be, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

2. Ajánlattevő neve és címe: **Sajt Kalmár Kft.** (3572 Sajólad, Kossuth utca 9.)

Adószám: 12683334-2-05

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti, 2017. április 6-án kibocsátott, 3. sz. hiánypótlási felhívásra az ajánlattevő hiánypótlási dokumentációt nem nyújtott be, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

Nem került sor ilyen intézkedésre.

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [4] Rész száma: ² [4] Elnevezés: 4. szárazárú, tészták

Az eljárás eredményes volt igen **nem**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

Mindeztidáig a BM gazdasági helyettes államtitkára nem adta meg Ajánlatkérő részére - 4/2015. (IV. 10.) BM utasítás 42. § (7) bekezdése szerinti - előzetes jóváhagyását.

Az előzetes jóváhagyás hiányában az Ajánlatkérő nem tölthette fel az eljárás végeredményére vonatkozó közbeszerzési dokumentumokat a Miniszterelnökség által működtetett Egységes Monitoring és Információs Rendszerbe (EMIR). Így az Ajánlatkérő nem tudta a 320/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 12. §-a szerinti, a Miniszterelnökség Közbeszerzés Felügyeleti Főosztályának (KFF) az eljárás eredményére vonatkozó záró tanúsítványának megszerzésére irányuló minőségellenőrzési eljárást megindítani a - Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján - 2017. június 15. napjáig tartó ajánlati kötöttség ideje alatt.

A 320/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése alapján a zárótanúsítvány hiányában a szerződések nem léphetnek hatályba.

A szerződések hatályba lépésével kapcsolatosan hivatkozott jogszabályi előírás miatt megállapítható, hogy az Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás valamennyi része tekintetében a szerződés megkötésére képtelenné vált.

A szerződések megkötésére történő képtelenné válásra tekintettel az Ajánlatkérő az eljárást valamennyi rész esetében eredménytelennek nyilvánítja a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve és címe: **Gasztro Miskolc Élelmiszer Nagykereskedelmi Kft.** (3527 Miskolc, Fonoda u. 19.)

Adószám: 13782209-2-05

Az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelmények alapján az ajánlattevő igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát.

Az ellenszolgáltatás összege (nettó ajánlati ár): 99.714.545,- Ft

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő neve és címe: **NATUR-ROST Kft.** (2310 Szigetszentmiklós, Kardos István u. 1586/1)

Adószám: 10957587-2-13

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti, 2017. április 6-án kibocsátott, 3. sz. hiánypótlási felhívásra az ajánlattevő hiánypótlási dokumentációt nem nyújtott be, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² Nem volt összeférhetlenségi helyzet.

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **[6]**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve és címe: **Gasztro Miskolc Élelmiszer Nagykereskedelmi Kft.** (3527 Miskolc, Fonoda u. 19.)

Adószám: 13782209-2-05

Az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelmények alapján az ajánlattevő igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát.

Az ellenszolgáltatás összege (nettó ajánlati ár): 99.714.545,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok-súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 2 -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: 2 -

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő neve és címe: **NATUR-ROST Kft.** (2310 Szigetszentmiklós, Kardos István u. 1586/1)

Adószám: 10957587-2-13

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti, 2017. április 6-án kibocsátott, 3. sz. hiánypótlási felhívásra az ajánlattevő hiánypótlási dokumentációt nem nyújtott be, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

Nem került sor ilyen intézkedésre.

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [5] Rész száma: ² [5] Elnevezés: 5.zöltség, gyümölcs, savanyúság, tojás

Az eljárás eredményes volt igen **nem**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

Mindezidáig a BM gazdasági helyettes államtitkára nem adta meg Ajánlatkérő részére - 4/2015. (IV. 10.) BM utasítás 42. § (7) bekezdése szerinti - előzetes jóváhagyását.

Az előzetes jóváhagyás hiányában az Ajánlatkérő nem tölthette fel az eljárás végeredményére vonatkozó közbeszerzési dokumentumokat a Miniszterelnökség által működtetett Egységes Monitoring és Információs Rendszerbe (EMIR). Így az Ajánlatkérő nem tudta a 320/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 12. §-a szerinti, a Miniszterelnökség Közbeszerzés Felügyeleti Főosztályának (KFF) az eljárás eredményére vonatkozó záró tanúsítványának megszerzésére irányuló minőségellenőrzési eljárást megindítani a - Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján – 2017. június 15. napjáig tartó ajánlati kötöttség ideje alatt.

A 320/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése alapján a zárótanúsítvány hiányában a szerződések nem léphetnek hatályba.

A szerződések hatályba lépésével kapcsolatosan hivatkozott jogszabályi előírás miatt megállapítható, hogy az Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás valamennyi része tekintetében a szerződés megkötésére képtelenné vált.

A szerződések megkötésére történő képtelenné válásra tekintettel az Ajánlatkérő az eljárást valamennyi rész esetében eredménytelennek nyilvánítja a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás **igen** nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve és címe: **MORTAK FRUIT Kft.** (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2)
Adószám: 14492846-2-42

Az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelmények alapján az ajánlattevő igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát.

Az ellenszolgáltatás összege (nettó ajánlati ár): 13.658.830,- Ft

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő neve és címe: **Magna Mercator Kft.** (1165 Budapest, Zsemlekes út 25.)
Adószám: 22761820-2-42

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti, 2017. április 6-án kibocsátott, 3. sz. hiánypótlási felhívásra az ajánlattevő hiánypótlási dokumentációt nem nyújtott be, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²Nem volt összeférhetlenségi helyzet.

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **[5]**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve és címe: **MORTAK FRUIT Kft.** (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2)
Adószám: 14492846-2-42

Az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelmények alapján az ajánlattevő igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát.

Az ellenszolgáltatás összege (nettó ajánlati ár): 13.658.830,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 2 -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: 2 -

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő neve és címe: **Magna Mercator Kft.** (1165 Budapest, Zsemlekes út 25.)

Adószám: 22761820-2-42

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti, 2017. április 6-án kibocsátott, 3. sz. hiánypótlási felhívásra az ajánlattevő hiánypótlási dokumentációt nem nyújtott be, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²
Nem került sor ilyen intézkedésre.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartamaKezdet: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/06/15 (éééé/hh/nn)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/06/15 (éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²
Egyéb ajánlattevők:
<u>1. rész:</u> mirelit áruk, fagyasztott termékek
1. Techno Bonus Kft. (1134 Budapest, Janicsár u. 9., adószám:10430604-2-41)és IMMOFIX Kft. (1037 Budapest, Táborhegyi út 16., adószám:13528393-2-41), mint közös ajánlattevők
2. Sajt Kalmár Kft. (3572 Sajólád, Kossuth utca 9., adószám: 12683334-2-05)
<u>2. rész:</u> felvágottak, vörösáru, füstöltáru
1. Új Palini-Hús Zrt. (8774 Kilimán, Petőfi u. 23., adószám: 13168580-2-20)
2. Techno Bonus Kft. (1134 Budapest, Janicsár u. 9., adószám: 10430604-2-41)és IMMOFIX Kft. (1037 Budapest, Táborhegyi út 16., adószám: 13528393-2-41), mint közös ajánlattevők
<u>3. rész:</u> tejtermékek:
1. Gasztro Miskolc Kft. (3527 Miskolc, Fonoda u. 19., adószám: 137822092-05)
2. Helit Kereskedelmi Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 209/b., adószám:10646036-2-43)
<u>4. rész:</u> szárazáruk, tészták
1. Busa Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, Molnártelep X. kerület 88/b., adószám:11024879-2-03)
2. Gasztro Prémium Kft. (2724 Újlengyel, Temető u. 36., adószám: 13891572-2-13)
3. Budmárk Kft. (1029 Budapest, Szent László u. 16., adószám:11895680-2-41)
4. Helit Kereskedelmi Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 209/b., adószám: 10646036-2-43)
<u>5. rész:</u> zöldség, gyümölcs, savanyúság, tojás

1. **M és Társa Kft.**(6782 Mórahalom, Röszei út 48., adószám:11392929-2-06)
2. **Techno Bonus Kft.** (1134 Budapest, Janicsár u. 9., adószám: 10430604-2-41)és
3. **IMMOFIX Kft.** (1037 Budapest, Táborhegyi út 16., adószám:), mint közös ajánlattevők
4. **Gladiolus Kft.**(6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12., adószám:12871296-2-03)

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben



Dr. Misefay Tibor
ügyvéd és felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00851
Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 7.
E-mail: tmisefay@gmail.com