

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ

Hivatalos név: **Állampusztai Országos Büntetés-végrehajtási Intézet**

Cím: 6327 Harta-Állampusztá, Központ utca 1.

II. SZAKASZ: A SZERZŐDÉS TÁRGYA

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„Az Állampusztai Országos Büntetés-végrehajtási Intézet részére a fogvatartottak és alkalmazottak ellátásához szükséges bizonyos élelmiszer-alapanyagok (fagyasztott zöldségtermékek, földesárúk, savanyúságok) beszerzése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége, alkalmazási kör:

Az Állampusztai Országos Büntetés-végrehajtási intézet által fogvatartottak és alkalmazottak ellátásához szükséges élelmiszer-alapanyagok beszerzése, az alábbi részekre:

1. rész: Fagyasztott zöldségtermékek

- Sárgarépa: 600 kg
- Húsleves vegyes zöldség: 8 000 kg
- Zöldség kocka: 2 300 kg
- Karalábé kocka: 700 kg
- Zeller kocka: 900 kg

2. rész: Földesárúk

- Burgonya: 40 000 kg
- Vöröshagyma: 8 000 kg
- Kelkáposzta: 3 000 kg
- Fejeskáposzta: 4 800 kg

3. rész: Savanyúságok

- Cékla vödrös: 600 kg
- Csemege uborka vödrös: 700 kg
- Savanyított káposzta vödrös: 1 200 kg
- Vegyes vágott savanyúság vödrös: 1 000 kg

(A megadott mennyiségektől +30 %-kal való eltérés lehetséges, termékenként és részenként összesen.)

IV. SZAKASZ: ELJÁRÁS

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **Kbt. Harmadik rész**

IV.1.2) Az eljárás fajtája: **a Kbt. 115. §-a szerint indított „nyílt” közbeszerzési eljárás**

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **nem releváns**

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel: **Ajánlatkérő a Kbt. 115. §-a alapján közvetlen ajánlattételi felhívással induló „nyílt” közbeszerzési eljárást indított. Az ajánlattételi felhívást az Ajánlatkérő nevében eljáró Lebonyolító 2016. augusztus 25-én küldte ki 7 gazdálkodó szervezetnek.**

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: **2016. augusztus 25.**

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: **nem releváns**

V. SZAKASZ: AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYE

A szerződés száma: **1. Rész** száma: 1. Elnevezés: **Fagyasztott zöldségtermékek**

Az eljárás eredményes volt: **igen**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka: **nem releváns**

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás: **nem releváns**

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők: **nem releváns**

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők: **nem releváns**

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **4 ajánlat**

V.2.2) Az **érvényes** ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Az ajánlattevő neve: **BA-HA-MA'S Kft.**

Az ajánlattevő címe: 2120 Dunakeszi, Pallag u. 55.

Sor-szám	Rész megnevezése	Nettó ajánlati ár (Ft-ban)
1.	Fagyasztott zöldségtermékek	2 454 300,- Ft

Ajánlattevő teljesítette az előírt gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket.

2. Az ajánlattevő neve: **Jégtrade Kft.**

Az ajánlattevő címe: 2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.

Sor-szám	Rész megnevezése	Nettó ajánlati ár (Ft-ban)
1.	Fagyasztott zöldségtermékek	2 269 500,- Ft

Ajánlattevő teljesítette az előírt gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése:

Sor-szám	Rész megnevezése	Ajánlattevő neve: BA-HA-MA'S Kft.	Ajánlattevő neve: Jégtrade Kft.
1.	Fagyasztott zöldségtermékek	2 454 300,- Ft	2 269 500,- Ft

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: nem releváns

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a „**legalacsonyabb ár**” bírálati szempontját alkalmazza tekintettel arra, hogy a közbeszerzés tárgyát képező áruk (bizonyos élelmiszer-alapanyagok) az ajánlatkérő alapellátásának részét képezik, melyeknek felhasználása során a 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásainak kell megfelelni. Így az Ajánlatkérő igényeinek csak a konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja (figyelembe véve az egyenértékűnek minősülő „helyettesítő termékek” ajánlásának lehetőségét). A meghatározott értékelési módszernek megfelelően részenként vizsgálja az érvényes ajánlatokban megadott részenkénti nettó ajánlati összarat, és ez alapján rangsorolja az egyes részajánlatokat, és állapítja meg a nyerteseket.

V.2.6. A **NYERTES AJÁNLATTEVŐ** neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész: Fagyasztott zöldségtermékek

Jégtrade Kft. (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.)

Nettó ajánlati ár (Ft-ban): 2 269 500,- Ft

A kiválasztás indoka: legalacsonyabb ár

V.2.7. A **nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevők** neve, címe, az ellenszolgáltatás összege (a nyertes visszalépése esetén az Ajánlatkérő vele köti meg a szerződést):

BA-HA-MA'S Kft. (2120 Dunakeszi, Pallag u. 55.)

Nettó ajánlati ár (Ft-ban): 2 454 300,- Ft

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele

- A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **nem vesz igénybe**

- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **nem vesz igénybe**

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

- A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **nincs**

- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **nincs**

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nem vesz igénybe**

- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem vesz igénybe**

V.2.11) Az **érvénytelen** ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- Ajánlatkérő a **Techno Bonus Kft. és Immofix Kft. közös ajánlattevők** (1134 Budapest, Janicsár u. 9., és 1037 Budapest, Táborhegyi út 16.) ajánlatát az 1. részben érvénytelenné nyilvánította, mivel az előírt hiánypótlás során a benyújtott nyilatkozat nem az adott eljárásra vonatkozik továbbá tartalmát tekintve hiányos (*Kbt. 73. § (1) bek. d) pontja szerinti érvénytelenségi ok*).
- Ajánlatkérő a **Jégszilánk Kft.** (6000 Kecskemét, Matkói út 18.) ajánlatát az 1. részben érvénytelenné nyilvánította, mivel a megajánlott helyettesítő termékek nem azonosak az egyes megjelölt termékek elvárt kizsereklési egységeivel (*Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, tekintettel a dokumentáció 8. pontjában foglaltakra*)

V. SZAKASZ: **AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYE**

A szerződés száma: **2. Rész** száma: 2. Elnevezés: **Földesárúk**

Az eljárás eredményes volt: **igen**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka: nem releváns

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás: nem releváns

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők: nem releváns

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők: nem releváns

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **2 ajánlat**

V.2.2) Az **érvényes** ajánlatot tevő(k)

Ajánlattevő(k) neve és címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Az ajánlattevő neve: **M és Társa Kft.**

Az ajánlattevő címe: 6782 Mórahalom, Röszei út 48.

Sor-szám	Rész megnevezése	Nettó ajánlati ár (Ft-ban)
2.	Földesárúk	5 844 000,- Ft

Ajánlattevő teljesítette az előírt gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése:

Sor-szám	Rész megnevezése	Ajánlattevő neve:
2.	Földesárúk	M és Társa Kft.
		5 844 000,- Ft

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: nem releváns

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a „**legalacsonyabb ár**” bírálati szempontját alkalmazza tekintettel arra, hogy a közbeszerzés tárgyát képező áruk (bizonyos élelmiszer-alapanyagok) az ajánlatkérő alapellátásának részét képezik, melyeknek felhasználása során a 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásainak kell megfelelni. Így az Ajánlatkérő igényeinek csak a konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja (figyelembe véve az egyenértékűnek minősülő „helyettesítő termékek” ajánlásának lehetőségét). A meghatározott értékelési módszernek megfelelően részenként vizsgálja az érvényes ajánlatokban megadott részenkénti nettó ajánlati összarat, és ez alapján rangsorolja az egyes részajánlatokat, és állapítja meg a nyerteseket.

V.2.6. A **NYERTES AJÁNLATTEVŐ** neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

2. rész: Földesárak

M és Társa Kft. (6782 Mórahalom, Röszei út 48.)

Nettó ajánlati ár (Ft-ban): 5 844 000,- Ft

A kiválasztás indoka: legalacsonyabb ár

V.2.7. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevők neve, címe, az ellenszolgáltatás összege (a nyertes visszalépeése esetén az Ajánlatkérő vele köti meg a szerződést): **nem releváns**

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele

- A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **nem vesz igénybe**
- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **nem releváns**

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

- A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **nincs**
- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **nem releváns**

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nem vesz igénybe**
- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem releváns**

V.2.11) Az **érvénytelen** ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- Ajánlatkérő a **Techno Bonus Kft. és Immofix Kft. közös ajánlattevők** (1134 Budapest, Janicsár u. 9., és 1037 Budapest, Táborhegyi út 16.) ajánlatát a 2. részben érvénytelenné nyilvánította, mivel az előírt hiánypótlás során a benyújtott nyilatkozat nem az adott eljárásra vonatkozik továbbá tartalmát tekintve hiányos (Kbt. 73. § (1) bek. d) pontja szerinti érvénytelenségi ok).

V. SZAKASZ: AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYE

A szerződés száma: **3. Rész** száma: 3. Elnevezés: **Savanyúságok**

Az eljárás eredményes volt: **igen**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka: nem releváns

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás: nem releváns

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők: nem releváns

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők: nem releváns

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **3 ajánlat**

V.2.2) Az **érvényes** ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Az ajánlattevő neve: **M és Társa Kft.**

Az ajánlattevő címe: 6782 Mórahalom, Röszei út 48.

Sor-szám	Rész megnevezése	Nettó ajánlati ár (Ft-ban)
3.	Savanyúságok	700 000,- Ft

Ajánlattevő teljesítette az előírt gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése:

Sor-szám	Rész megnevezése	Ajánlattevő neve: M és Társa Kft.
3.	Savanyúságok	700 000,- Ft

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: nem releváns

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a „**legalacsonyabb ár**” bírálati szempontját alkalmazza tekintettel arra, hogy a közbeszerzés tárgyát képező áruk (bizonyos élelmiszer-alapanyagok) az ajánlatkérő alapellátásának részét képezik, melyeknek felhasználása során a 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásainak kell megfelelni. Így az Ajánlatkérő igényeinek csak a konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja (figyelembe véve az egyenértékűnek minősülő „helyettesítő termékek” ajánlásának lehetőségét). A meghatározott értékelési módszernek megfelelően részenként vizsgálja az érvényes ajánlatokban megadott részenkénti nettó ajánlati összarat, és ez alapján rangsorolja az egyes részajánlatokat, és állapítja meg a nyerteseket.

V.2.6. A **NYERTES AJÁNLATTEVŐ** neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

3. rész: Savanyúságok

M és Társa Kft. (6782 Mórahalom, Röszei út 48.)

Nettó ajánlati ár (Ft-ban): **700 000,- Ft**

A kiválasztás indoka: legalacsonyabb ár

V.2.7. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevők neve, címe, az ellenszolgáltatás összege (a nyertes visszalépése esetén az Ajánlatkérő vele köti meg a szerződést): **nem releváns**

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele

- A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **nem vesz igénybe**
- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **nem releváns**

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

- A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **nincs**
- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **nem releváns**

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nem vesz igénybe**

- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem releváns**

V.2.11) Az **érvénytelen** ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- Ajánlatkérő a **Techno Bonus Kft. és ImmoFix Kft. közös ajánlattevők** (1134 Budapest, Janicsár u. 9., és 1037 Budapest, Táborhegyi út 16.) ajánlatát a 3. részben érvénytelenné nyilvánította, mivel az előírt hiánypótlás során a benyújtott nyilatkozat nem az adott eljárásra vonatkozik továbbá tartalmát tekintve hiányos *(Kbt. 73. § (1) bek. d) pontja szerinti érvénytelenségi ok).*
- Ajánlatkérő a **Jégszilánk Kft.** (6000 Kecskemét, Matkói út 18.) ajánlatát a 3. részben érvénytelenné nyilvánította, mivel a megajánlott helyettesítő termékek nem azonosak az egyes megjelölt termékek elvárt kiszerezési egységeivel *(Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, tekintettel a dokumentáció 8. pontjában foglaltakra)*

VI. SZAKASZ: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2016/10/18

Lejárata: 2016/10/23

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.09.14.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.10.18.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: nem releváns

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: nem releváns

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: nem releváns

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: nem releváns

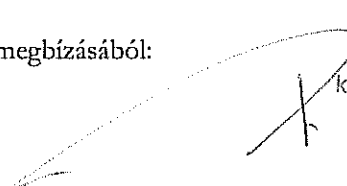
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: nem releváns

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: nem releváns

VI.1.10) További információk:

- Szerződéskötés tervezett időpontja: 2016. október 24.

Az összegezés hitelül, az Ajánlatkérő megbízásából:

**MURVAI LÁSZLÓ**
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00026

Murvai László s.k.

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00026)

/tel.: 1-2379817, fax: 1-2379813, e-mail: kozbeszerzes@saldo.hu/

(a Saldo Zrt., mint az eljárás lebonyolítója képviselésében)

Tárgy: Értesítés feltöltött anyagról [AUTOMATIKUS GENERÁLT LEVÉL]

Feladó: "patt.hu" <info@patt.hu>

Dátum: 2016.10.18. 9:22

Címzett: zambo.ildiko@saldo.hu



Tisztelt Partnerünk!

Eljárás: Zöldségek (Állampuszta) - a Kbt 115 §-a szerinti eljárás

Dokumentum: Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

A file-t [ide kattintva](#) bejelentkezés után megtekintheti.

Közbeszerzés Team

Elérhetőségeink:

Telefon: (06-1) 237-9817

Fax: (06-1) 237-9813

E-mail: pattmail@patt.hu



Bejegyzések

Dátum	Bejegyzés
2016-10-18 09:22:41	161214 MAIL Küldő: patt.hu - info@patt.hu. Cimzett: - zambo.ildiko@saldo.hu. Tárgy: Értesítés feltöltött anyagról AUTOMATIKUS GENERÁLT LEVÉL.
2016-10-18 09:22:41	161213 MAIL Küldő: patt.hu - info@patt.hu. Cimzett: - murvai.laszlo@saldo.hu. Tárgy: Értesítés feltöltött anyagról AUTOMATIKUS GENERÁLT LEVÉL.
2016-10-18 09:22:41	161211 MAIL Küldő: patt.hu - info@patt.hu. Cimzett: - szebelledi.istvan@jegszilank.hu. Tárgy: Értesítés feltöltött anyagról AUTOMATIKUS GENERÁLT LEVÉL.
2016-10-18 09:22:41	161209 MAIL Küldő: patt.hu - info@patt.hu. Cimzett: - technobonus@gmail.com. Tárgy: Értesítés feltöltött anyagról AUTOMATIKUS GENERÁLT LEVÉL.
2016-10-18 09:22:41	161212 Értesítés kiküldése: Eljárás: Zöldségek (Állampuszta) - a Kbt 115 §-a szerinti eljárás Dokumentum: Összegezés az ajánlatok elbírálásáról TYPE:3 Felhasználó: Szebellédi István Cég: Jégszilánk Kft. Email: szebelledi.istvan@jegszilank.hu Feltöltésről értesítés
2016-10-18 09:22:41	161210 Értesítés kiküldése: Eljárás: Zöldségek (Állampuszta) - a Kbt 115 §-a szerinti eljárás Dokumentum: Összegezés az ajánlatok elbírálásáról TYPE:3 Felhasználó: Csökmei Lajosné Cég: Techno Bonus Kft Email: technobonus@gmail.com Feltöltésről értesítés
2016-10-18 09:22:40	161207 MAIL Küldő: patt.hu - info@patt.hu. Cimzett: - d.fazekas@jegtrade.hu. Tárgy: Értesítés feltöltött anyagról AUTOMATIKUS GENERÁLT LEVÉL.
2016-10-18 09:22:40	161206 MAIL Küldő: patt.hu - info@patt.hu. Cimzett: - minoseg@bahamas.hu. Tárgy: Értesítés feltöltött anyagról AUTOMATIKUS GENERÁLT LEVÉL.
2016-10-18 09:22:40	161204 MAIL Küldő: patt.hu - info@patt.hu. Cimzett: - mestarsakft@gmail.com. Tárgy: Értesítés feltöltött anyagról AUTOMATIKUS GENERÁLT LEVÉL.
2016-10-18 09:22:40	161208 Értesítés kiküldése: Eljárás: Zöldségek (Állampuszta) - a Kbt 115 §-a szerinti eljárás Dokumentum: Összegezés az ajánlatok elbírálásáról TYPE:3 Felhasználó: Fazekas Diána Cég: Jégtrade Kft. Email: d.fazekas@jegtrade.hu Feltöltésről értesítés
2016-10-18 09:22:40	161205 Értesítés kiküldése: Eljárás: Zöldségek (Állampuszta) - a Kbt 115 §-a szerinti eljárás Dokumentum: Összegezés az ajánlatok elbírálásáról TYPE:3 Felhasználó: Miksi Péter Cég: Més Társa Kft. Email: mestarsakft@gmail.com Feltöltésről értesítés

Tárgy: KÖF/337/2016 - hiánypótlási felhívás

Feladó: me.ellenorzes@sbgk.hu

Dátum: 2016.09.23. 11:39

Címzett: kozbeszerzes@saldo.hu

Tisztelt Ajánlatkérő!

A fenti iktatószámú közbeszerzési eljárásban kérjük, hogy az alábbi hiánypótlási felhívásnak szíveskedjenek eleget tenni a felhívás kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül.

Ellenőrzés típusa:	Közbeszerzési eljárás közbeszerzési szabályossági ellenőrzése a 320/2015. (X. 30.) Korm. Rendelet alapján
Ajánlatkérő / Kedvezményezett neve:	Állampusztai Országos Büntetés-végrehajtási Intézet
Ajánlatkérő kapcsolattartójának neve:	dr. Murvai László
Ajánlatkérő kapcsolattartójának e-mail címe:	kozbeszerzes@saldo.hu
Közbeszerzési eljárás tárgya:	Az Állampusztai Országos Büntetés-végrehajtási Intézet részére a fogvatartottak és alkalmazottak ellátásához szükséges bizonyos élelmiszer-alapanyagok (fagyasztott zöldségtermékek, földesárúk, savanyúságok) beszerzése
Eljárásrend:	Nemzeti
Közbeszerzési eljárás típusa:	Kbt. 115. § (1) bek. szerinti eljárás

Hiánypótlás keretében az alábbi dokumentumok benyújtását kérjük:

1.	Végleges közbeszerzési dokumentum lezárt, pdf formátumban
2.	Valamennyi bíráló bizottsági tag aláírt, lezárt pdf formátumú bírálati lapja
3.	Ajánlatkérő 2016. évi közbeszerzési terve, közbeszerzési szabályzata

4.	Nyilatkozat az eljárás egybeszámított becsült értékéről, a Kbt. 19. §-ában rögzített rendelkezések figyelembevételével, az egybeszámítási kötelezettség alá eső eljárások tárgyának és becsült értékének megjelölésével, az eljárás részenkénti becsül értéke, a becsült értékének meghatározása módszertanának ismertetése
5.	A bíráló bizottsági tagok szakértelméről szóló nyilatkozat, a BB tagok megbízó levele, elfogadó nyilatkozataik, a BB tagok, a döntéshozó és az eljárás előkészítésében és lefolytatásában részt vevő személyek titoktartási- és összeférhetetlenségi nyilatkozata
6.	Nyilatkozat az eljárás során ajánlattételre kiválasztott gazdasági szereplőkről (részenként), a gazdasági szereplők kiválasztásának szempontjairól, a tulajdonosi összefonódás kapcsán történt ellenőrzés dokumentumai
7.	Fedezetigazolás (jelen eljárásra vonatkoztatva)
8.	320/2015 (X. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete szerinti előterjesztés, az eljárás megindító közbeszerzési dokumentumok engedélyeztetésére

Tényállás tisztázása keretében az alábbi információk megadását kérjük:

1.	Kérjük, szíveskedjenek nyilatkozni arról, hogy az eljárás során keletkezett e-mail üzenetek legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátásra kerültek-e megküldésre
2.	Kérjük, szíveskedjenek nyilatkozni arról, hogy az írásbeli összegezés időközben kiküldésre került-e
3.	Kérjük, nyilatkozzanak arra vonatkozóan, hogy az eljárással kapcsolatban sor került-e indokolás kérésére, iratbetekintésre, előzetes vitarendezésre, jogorvoslati eljárásra, ajánlati kötöttség meghosszabbítására. Amennyiben igen, úgy kérjük benyújtani az erre vonatkozó valamennyi dokumentumot, a dokumentumok megküldését/beérkezését/átvételét igazoló dokumentumokkal együtt

A közbeszerzések központi ellenőrzéséről és engedélyezéséről a 320/2015. (X.30.) Korm. Rendelet 13. § (3) bekezdés alapján a részvételi jelentkezések, továbbá az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés a szabályossági tanúsítvány kézhezvételét követően küldhető meg az ajánlattevők részére, amíg ajánlatkérő a 320/2015. (X.30.) Korm. Rendelet 12. § (4) bekezdése szerinti hiánypótlási felhívásban meghatározott hiányokat határidőn (5 munkanapon) belül nem pótolja, vagy a tényállás tisztázása érdekében a kért információkat meg nem adja, nem támogató tanúsítvány kerül kiadásra, aminek következtében az összegezés nem küldhető ki.

Kérjük, hogy válaszát az me.ellenorzes@sbgk.hu címre szíveskedjen megküldeni.

Köszönettel,

Közbeszerzési Ellenőrzési Főosztály megbízásából:

SBGK ÜGYVÉDI IRODA
SBGK ATTORNEYS AT LAW

H-1062 Budapest
Andrássy út 113.

P +36.1.461.10.00

F +36.1.461.10.99

E me.ellenorzes@sbgk.hu

W sbgk.hu

S B G K



EST. 1999