

Jóváhagyom:


Országos parancsnok
gazdasági és informatikai helyettes

9. melléklet a 92./2011. (XII.30.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága (1054 Budapest, Steindl I. u. 8. sz.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **„Kis befogadóképességű, 9 személyes fogvatartott-szállító gépjármű beszerzése”**

25 db kis befogadóképességű, 9 személyes fogvatartott-szállító gépjármű beszerzése adásvételi szerződés keretében.

Ajánlatkérő a meghatározott mennyiségtől való eltérés mértékét + 12 db (azaz plusz 48 %) gépjárműben írja elő.

3. A választott eljárás fajtája: **Kbt. Második Része szerinti hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás**

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **TED 2015/S 004-004060, megjelent: 2015. január 7.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **3**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve:

Scorpio Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe, székhelye:

1037 Budapest, Pomázi út 15.

Ajánlati ár (nettó mindösszesen díj 25 db mennyiségre) **197.000.000,-**

Ajánlattevő neve:

Tornádó International Kft.

Ajánlattevő címe, székhelye:

6800 Hódmezővásárhely, Csomorkányi út 4.

Ajánlati ár (nettó mindösszesen díj 25 db mennyiségre) **212.413.075,-**

Fent nevezett ajánlattevők érvényes végső ajánlatot nyújtottak be, az ajánlat érvénytelenségét eredményező körülmény ajánlatuk tekintetében nem volt megállapítható.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): ---

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: ---

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ---

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	Hovány Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	6000 Kecskemét, Szent László krt. 20.
(Ajánlati ár (nettó mindösszesen díj 25 db mennyiségre)	219.500.000,-)

Nevezett ajánlattevő esetében, a végső ajánlat 10. oldalán lévő nyilatkozat okán felvilágosítás kérés vált szükségessé a következők szerint:

Ajánlattevő végső ajánlatának 10. oldalán a műszaki ajánlat részeként becsatolt egy nyilatkozatot, amelyben az ajánlat érvényességi idejeként az szerepelt, hogy: „... 2015.01.23.-i árjegyzék szerint, 2015.02.28-ig történő megrendelés esetén a készlet erejéig!”.

Az ajánlattevő által megküldött indokolás nem volt elfogadható, melynek indoka a következő:

A Kbt. 67. § (7) bekezdés alpontjai kijelölik a hiánypótlás és a felvilágosítás kérés törvényi kereteit. Ezen jogszabályi hely *b)* alpontja egyértelművé teszi, hogy a felvilágosítás kérés, illetve annak megadása sem eredményezheti az ajánlati kötöttség sérelmét. Ajánlattevő indokolásában egyértelműen leírja, hogy a végső ajánlatot nem a végső feltételek szerint nyújtotta be, abba – ugyan nem szándékosan - egy korábbi nyilatkozat került be, amely nyilatkozatban az ajánlati kötöttség, az ajánlat érvényességi ideje helytelenül került rögzítésre, ajánlattevő kérte az érintett nyilatkozati rész semmissé nyilvánítását.

A Kbt. 67. § (8) bekezdés abban az esetben teszi lehetővé a 67. § (7) bekezdés *b)* pontjával ellentétben az ilyen hiányosságok pótlását, ha az nem jelentős, egyedi részletkérdésre kiható hibának minősül. Az ajánlat érvényessége, az ajánlati kötöttség meghatározása alapvető fontosságú az ajánlat érvényessége szempontjából, így az nem jelentős hibának sem minősülhet.

Fentiek okán, az ajánlat hibája a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi, mivel az nem felel meg a végső felhívás, dokumentáció ajánlati kötöttség időtartamára előírt rendelkezéseinek, az ajánlat részbeni semmissé nyilvánítására – az ajánlattevő kérése ellenére – pedig, a jogszabály kogenciájára tekintettel sincs mód, a hiba nem minősíthető nem jelentős hibának sem.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Scorpio Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**
Ajánlattevő címe, székhelye: 1037 Budapest, Pomázi út 15.
Ajánlati ár (nettó mindösszesen díj 25 db mennyiségre) **197.000.000,-**

Nevezett ajánlattevő ajánlata érvényes, érvénytelenséget eredményező körülmény nem áll fenn, ajánlata mindenben megfelel a végső ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, a végső műszaki leírásban és szerződésben foglaltaknak, a tárgyalásokon elhangzottaknak, az eljárásban a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás szerinti érvényes ajánlatot benyújtó legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek minősül.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Tornádó International Kft.**
Ajánlattevő címe, székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Csomorkányi út 4.
Ajánlati ár (nettó mindösszesen díj 25 db mennyiségre) **212.413.075,-**

Nevezett ajánlattevő ajánlata érvényes, érvénytelenséget eredményező körülmény nem áll fenn, ajánlata mindenben megfelel a végső ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, a végső műszaki leírásban és szerződésben foglaltaknak, a tárgyalásokon elhangzottaknak, az eljárásban a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás szerinti érvényes második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek minősül.

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **gépjárművek garanciális időn belüli szervizelése, gépjármű belső munkaterének kialakítása, gépkocsi vizsgáztatása és a hangnyomás mérése, elektromos szerelési munkák, felépítmény módosítási munkák, garanciális szervizszolgáltatás, felépítmény kivitelezési részfeladatok**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **tömegmérés, karbantartási és javítási tevékenység, feliratozás**

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nincs**

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nincs**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2015.12.22.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2016.01.01.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.12.02.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. 12.22.

18.* Az összegezés módosításának indoka: --

19.* Az összegezés módosításának időpontja:----

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: ----
21. * Az összegezés javításának indoka: ----
22. * Az összegezés javításának időpontja: ----
23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: ----
- 24.* Egyéb információk: ---