

Ügyiratszám: 30500/6061-*M*/2014.

Jóváhagyom:



Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága, 1054 Budapest, Steindl I. u. 8.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tonerek és egyéb nyomtatási kellékek beszerzése (KM03),

kellékanyag típusa (beszerzés tárgya)	beszerzés mennyisége (darab)
Samsung MLT-D116L black toner	110
Samsung MLT-R116 toner	50
Canon isensys LBP6670dn Cartridge 719H black toner	70
Canon FX-10 black toner	10
Összesen:	240 db

3. A választott eljárás fajtája:

A 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 110.§ (5)-(7) bekezdései szerint, a keretmegállapodásos eljárás második részének lefolytatása a verseny újraindításával.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: *nem releváns*

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: *nem releváns*

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Ajánlatkérő 2014. július 11-én írásban, egyidőben megküldte ajánlattételi felhívását a KM0301-0314FMNY13 számú keretmegállapodás valamennyi nyertes ajánlattevője részére a keretmegállapodásos eljárás második részének lefolytatása, azaz a verseny újraindítása céljából.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen.

Az eljárás során ajánlatkérő részajánlattételi lehetőséget biztosított, mindösszesen 4 rész tekintetében. Az eljárás valamennyi rész vonatkozásában eredményes volt

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: *nem releváns*

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Rész	kellékanyag típusa (beszerzés tárgya)	beérkezett ajánlat száma
1.	Samsung MLT-D116L black toner	3 db
2.	Samsung MLT-R116 toner	3 db
3.	Canon isensys LBP6670dn Cartridge 719H black toner	2 db
4.	Canon FX-10 black toner	1 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

A keretmegállapodásos eljárás 1. részében a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság (Beszerző) elvégezte a Szállítók alkalmasságának vizsgálatát (kizáró okok, műszaki és pénzügyi alkalmasság), a keretmegállapodásos eljárás 2. részében alkalmasság vizsgálata már nem történhet.

Ajánlatkérő a keretmegállapodásos eljárás 2. részében már a ténylegesen beszerezni kívánt „termékkosár” alapján értékelte a benyújtott ajánlatokat. Az értékelés szempontja a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

1. részben érvényes ajánlatot nyújtott be:

1.1 Woss Kereskedelmi Kft. 1141 Bp. Fogarasi út 98.

HUMANsoft Kft. 1037 Budapest, Montevideo út 8. – közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: 1.191.300 Ft, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

1.2) Colorspectrum Kft. 1131 Budapest, Dolmány u. 26.

Nettó ajánlati ár: 1.361.910 Ft, ajánlattevő ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

2. részben érvényes ajánlatot nyújtott be:

2.1) **Woss Kereskedelmi Kft.** 1141 Bp. Fogarasi út 98.

HUMANsoft Kft. 1037 Budapest, Montevideo út 8. – **közös ajánlattevők**

Nettó ajánlati ár: 400.000 Ft, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

2.2) **Colorspectrum Kft.** 1131 Budapest, Dolmány u. 26.

Nettó ajánlati ár: 452.700 Ft, ajánlattevő ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

3. részben érvényes ajánlatot nyújtott be:

3.1) **Bravogroup Rendszerház Kft.** 1145 Bp., Újvilág u. 50-52.

Nettó ajánlati ár: 1.923.180 Ft, ajánlattevő ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

3.2) **DokuCentrum Irodai Rendszerek Kft.** 1171 Bp., Pereg utca 109.

Wallitrade Copy Kft. 1165 Bp. Koronafürt utca 44/A.

Debreceni Irodarendszer Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 4032 Debrecen Pilinszky János u. 3. – **közös ajánlattevők**

Nettó ajánlati ár: 1.946.000 Ft, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

4. részben érvényes ajánlatot nyújtott be:

4.1) **Bravogroup Rendszerház Kft.** 1145 Bp., Újvilág u. 50-52.

Nettó ajánlati ár: 132.770 Ft, ajánlattevő ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: *nem releváns*

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: *nem releváns*

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Dokutech Center Kft 1223 Budapest., Húr u. 9/A. II/6

Delfin Rendszerház Kft. 1116 Budapest., Fehérvári út 130.

Lézer Irodatechnika Kft. 1149 Budapest., Mogyoródi út 32. – **közös ajánlattevők**

A Dokutech Center Kft, Delfin Rendszerház Kft., Lézer Irodatechnika Kft. közös ajánlattevő ajánlattevő eredeti ajánlata nem, vagy nem megfelelő tartalommal tartalmazza valamennyi, az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban előírt dokumentumot, továbbá Ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott hiánypótlási határidőig hiánypótlást nem nyújtott be, ajánlati árát nem indokolta ezért a **Dokutech Center Kft, Delfin Rendszerház Kft., Lézer Irodatechnika Kft. közös ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így Ajánlattevő 1. és 2. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja, valamint a 2. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 74.§ (2) bek. a) pontja alapján is érvénytelen.**

Az érvénytelenség indoka részletesen

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Dokutech Center Kft, Delfin Rendszerház Kft., Lézer Irodatechnika Kft. közös ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig, így a Dokutech Center Kft, Delfin Rendszerház Kft., Lézer Irodatechnika Kft. közös ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza, vagy nem megfelelő módon tartalmazza valamennyi – az ajánlati felhívásban és dokumentációban - előírt dokumentumot.

A Kbt. 67. § (5) bekezdése szerint a korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók, így ajánlatkérő nem biztosíthatott a hiánypótlásra felszólításban megjelölt dokumentumok esetében újabb hiánypótlásra lehetőséget.

A Kbt. 67. § (9) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, akkor kizárólag az eredeti példányt lehet az elbírálás során figyelembe venni.

A Dokutech Center Kft, Delfin Rendszerház Kft., Lézer Irodatechnika Kft. közös ajánlattevő a hiánypótlási felszólításban megjelölt alábbi dokumentumokat nem csatolta, az eredeti ajánlata pedig nem, vagy nem megfelelő tartalommal tartalmazza azokat:

- az Ajánlattételi Dokumentáció 2. sz. melléklete szerinti Ajánlati nyilatkozata a konzorciumi partnerek vonatkozásában nem tartalmazza a Kbt. 60. § (5) bekezdése szerint előírt nyilatkozatot. (A nyilatkozatot a közös ajánlattevők vonatkozásában külön-külön kell kitölteni és benyújtani.)
- a Delfin Rendszerház Kft, valamint a Lézer Irodatechnika Kft meghatalmazását (vagy ezen ajánlattevők képviselőjére jogosultjának aláírási címpéldányát) - (legalább teljes bizonyító erejű magánokirat szükséges)
- az ajánlati ára indokolását, azt, hogy a megállapított ellenérték a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Dokutech Center Kft, Delfin Rendszerház Kft., Lézer Irodatechnika Kft. közös ajánlattevő 2. részre tett ajánlata tekintetében meg kell vizsgálni az aránytalanul alacsony ár kérdését, hiszen ajánlata több mint 20%-kal alacsonyabb az eljárás becsült értékétől.

Ajánlattevő az ár megalapozottságával kapcsolatosan nem nyújtott be indokolást, melyre figyelemmel Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlati ár megalapozottságáról, gazdasági ésszerűséggel való összeegyeztethetőségéről.

A fentiek alapján Ajánlatkérő megállapította, hogy a Dokutech Center Kft, Delfin Rendszerház Kft., Lézer Irodatechnika Kft. közös ajánlattevő ajánlattevő eredeti ajánlata nem, vagy nem megfelelő tartalommal tartalmazza valamennyi, az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban előírt dokumentumot, továbbá Ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott hiánypótlási határidőig hiánypótlást nem nyújtott be, ajánlati árát nem indokolta ezért a Dokutech Center Kft, Delfin Rendszerház Kft., Lézer Irodatechnika Kft. közös ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így Ajánlattevő 1. és 2. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja, valamint a 2. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 74.§ (2) bek. a) pontja alapján is érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész

Woss Kereskedelmi Kft. 1141 Bp. Fogarasi út 98.

HUMANsoft Kft. 1037 Budapest, Montevideo út 8.– közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: 1.191.300 Ft.

A fent nevezett közös ajánlattevők nyújtották be az 1. részen belül a legalacsonyabb összegű árajánlatot, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

2. rész

Woss Kereskedelmi Kft. 1141 Bp. Fogarasi út 98.

HUMANsoft Kft. 1037 Budapest, Montevideo út 8. – közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: 400.000 Ft

A fent nevezett közös ajánlattevők nyújtották be a 2. részen belül a legalacsonyabb összegű árajánlatot, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

3. rész

Bravogroup Rendszerház Kft. 1145 Bp., Újvilág u. 50-52.

Nettó ajánlati ár: 1.923.180 Ft

A fent nevezett ajánlattevő nyújtotta be a 3. részen belül a legalacsonyabb összegű árajánlatot, ajánlattevő ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

4. rész

Bravogroup Rendszerház Kft. 1145 Bp., Újvilág u. 50-52.

Nettó ajánlati ár: 132.770 Ft.

A fent nevezett ajánlattevő nyújtotta be a 4. részen belül a legalacsonyabb összegű árajánlatot, ajánlattevő ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

11. b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

Colorspectrum Kft. 1131 Budapest, Dolmány u. 26.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb nettó ajánlati ár: **1.361.910 Ft**, ajánlattevő ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

2. rész:

Colorspectrum Kft. 1131 Budapest, Dolmány u. 26.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb nettó ajánlati ár: **452.700 Ft**, ajánlattevő ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

3. rész:

3.2) **DokuCentrum Irodai Rendszerek Kft.** 1171 Bp., Peregi utca 109.

Wallitrade Copy Kft. 1165 Bp. Koronafürt utca 44/A.

Debreceni Irodarendszer Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 4032 Debrecen Pilinszky János u. 3. – közös ajánlattevők

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb nettó ajánlati ár: **1.946.000 Ft**, közös ajánlattevők ajánlata érvényes mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: *nem releváns*

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: *nem releváns*

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: *nem releváns*

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: *nem releváns*

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: *nem releváns*

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: *nem releváns*

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014.10.11.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014.10.20 .

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.10.06.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.10.10.

18.* Az összegezés módosításának indoka: *nem releváns*

- 19.* Az összegezés módosításának időpontja: *nem releváns*
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: *nem releváns*
- 21.* Az összegezés javításának indoka: *nem releváns*
- 22.* Az összegezés javításának időpontja: *nem releváns*
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: *nem releváns*
- 24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A ** -gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.