

Szám: 30500-801/12-42 /2014.

Jóváhagyom:

Balogh Attila ny. bv. ezredes
projektvezető

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága**
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: „**Vállalkozási szerződés keretében alkalmazásfejlesztés szolgáltatás beszerzése Ügyfélmappa kezelő program kialakítására**”
3. A választott eljárás fajtája: **nemzeti rezsimű hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás a Kbt. 122. § (7) bek. a) pontja alapján.**
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **Kbt. 122. § (7) bek. a) pontja.**
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **2013.12.21.**
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen.**
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **6 db.**
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
 - **Bergholz Kft (2030 Érd, Néra u. 2/1.)** végleges ajánlata érvényes, mindenben megfelel az eljárást megindító felhívás és a dokumentáció tárgyalás befejezésekor tartalmának, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az értékelési szempont a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás; ajánlattevő végső, legkedvezőbb ajánlati ára **nettó 23 990 000 Ft.**
 - **Bull Magyarország Kft (1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.)** végleges ajánlata érvényes, mindenben megfelel az eljárást megindító felhívás és a dokumentáció tárgyalás befejezésekor tartalmának, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az értékelési szempont a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás; ajánlattevő végső, legkedvezőbb ajánlati ára **nettó 24 650 000 Ft.**

- **Securicum Zrt.** (1026 Budapest, Riadó u. 7.) végleges ajánlata érvényes, mindenben megfelel az eljárást megindító felhívás és a dokumentáció tárgyalás befejezésekor tartalmának, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.. Az értékelési szempont a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás; ajánlattevő végső, legkedvezőbb ajánlati ára **nettó 23 200 000 Ft.**

- **Wildom Informatikai és Tanácsadó Kft.** (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 59) végleges ajánlata érvényes, mindenben megfelel az eljárást megindító felhívás és a dokumentáció tárgyalás befejezésekor tartalmának, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az értékelési szempont a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás; ajánlattevő végső, legkedvezőbb ajánlati ára **nettó 23 000 000 Ft.**

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- Az **Info Service Kft.** (1161 Budapest, Ottó utca 37.) eredeti ajánlatában a referenciaigazolásokon nem tüntette fel az ellenszolgáltatás nettó összegét, a hiánypótlás során benyújtott referenciaigazolások pedig az ellenszolgáltatás nettó összege vonatkozásában nem felelnek meg az M1 műszaki alkalmassági feltételnek, így az **Info Service Kft. ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges M1 műszaki alkalmassági követelményeknek, melyre figyelemmel a Kbt. 74. § (1) bek. d) pontja alapján ajánlata érvénytelen.**

Az Info Service Kft. ajánlatának érvénytelenségi oka részletesen és konkrétan:

Ajánlatkérő megállapította, hogy az **Info Service Kft** eredeti ajánlatában benyújtott referenciaigazolások nem felelnek meg az Ajánlattételi felhívás 12.2.b) pontja szerinti M1 műszaki alkalmassági feltételnek, mivel a referenciaigazolásokon nem került feltüntetésre az ellenszolgáltatás nettó összege. Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel Ajánlattevőt.

Ajánlatkérő megállapította, hogy az **Info Service Kft** által a hiánypótlás során benyújtott referenciaigazolások nem felelnek meg az Ajánlattételi felhívás 12.2.b) pontja szerinti M1 műszaki alkalmassági feltételnek, amely szerint alkalmas az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, amennyiben:

M1 Rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszaszámított 3 év viszonylatában legalább 1 db, a közbeszerzés tárgyának (alkalmazásfejlesztés) megfelelő referenciával, melynél az ellenszolgáltatás összege eléri a nettó 15 millió Ft összeget.

Az Info Service Kft által benyújtott referenciaigazolásokon található ellenszolgáltatások nettó összegei valamennyi esetben kevesebb összegről szólnak mint az M1 műszaki alkalmassági feltételként előírt nettó 15.000.000 Ft ellenérték.

A Kbt. 67. § (5) bekezdése szerint a korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók, így ajánlatkérő nem biztosíthatott a hiánypótlásra felszólításban megjelölt dokumentumok esetében újabb hiánypótlásra lehetőséget.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő megállapította, hogy az Info Service Kft. eredeti ajánlatában, illetőleg a hiánypótlás során benyújtott referenciaigazolásai nem felelnek meg az Ajánlattételi felhívás 12.2.b) pontja szerinti M1 műszaki alkalmassági feltételnek, így ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges M1 műszaki alkalmassági követelménynek, amelyre tekintettel az Info Service Kft (1161 Budapest, Ottó utca 37.) ajánlata a Kbt. 74. § (1) bek. d) pontja alapján érvénytelen.

- A Licenseport Zrt. (1119 Budapest, Keveháza utca 1-3.) ajánlattevő esetében nem állapítható meg, hogy ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges M1 és M2 alkalmassági követelménynek megfelel, ezért ajánlata a Kbt. 74. § (1) bek. d) pontja alapján érvénytelen.

A Licenseport Zrt. ajánlatának érvénytelenségi oka részletesen és konkrétan:

A Licenseport Zrt. nem nyújtott be hiánypótlást az előírt határidőig, így a Licenseport Zrt. ajánlata nem tartalmazza valamennyi – az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban - előírt dokumentumot.

A Kbt. 67. § (5) bekezdése szerint a korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók, így ajánlatkérő nem biztosíthatott a hiánypótlásra felszólításban megjelölt dokumentumok esetében újabb hiánypótlásra lehetőséget.

A Kbt. 67. § (9) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, akkor kizárólag az eredeti példányt lehet az elbírálás során figyelembe venni.

A Licenseport Zrt. a hiánypótlási felszólításban megjelölt dokumentumokat nem csatolta, az eredeti ajánlata pedig nem tartalmazza azokat.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Licenseport Zrt. ajánlattevő eredeti ajánlatban nem nyújtott be referencianyilatkozatot/referenciaigazolást, illetőleg nem csatolta a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek végzettséget igazoló bizonyítványait, valamint a szakmai önéletrajzokat az adott személyek hozzájáruló aláírásával ellátva, ezért ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi dokumentáció 12.2.b) Az alkalmasság minimumkövetelménye(i) M1 és M2 alpontjának, melyre tekintettel nem állapítható meg, hogy a Licenseport Zrt (1119 Budapest, Keveháza utca 1-3.) ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges M1 és M2 alkalmassági követelményeknek megfelel, ezért ajánlata a Kbt. 74. § (1) bek. d) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- **Wildom Informatikai és Tanácsadó Kft.** (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 59.) végleges ajánlata érvényes, mindenben megfelel az eljárást megindító felhívás és a dokumentáció tárgyalás befejezésekor tartalmának, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az értékelési szempont a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás; ajánlattevő végső, legkedvezőbb ajánlati ára **nettó 23 000 000 Ft.**

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- **Securicum Zrt.** (1026 Budapest, Riadó u. 7.) végleges ajánlata érvényes, mindenben megfelel az eljárást megindító felhívás és a dokumentáció tárgyalás befejezésekor tartalmának, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az értékelési szempont a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás; ajánlattevő végső, legkedvezőbb ajánlati ára **nettó 23 200 000 Ft.**

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2014. február 4.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2014. február 13.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2014. január 30.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2014. február 3.**

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

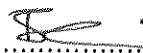
23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: A szerződés az összegezés megküldését követő 11. nap és 30. nap között kerül megkötésre.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Az összegezést készítette:


.....
dr. Bleier Zita bv. hadnagy
kiemelt főreferens