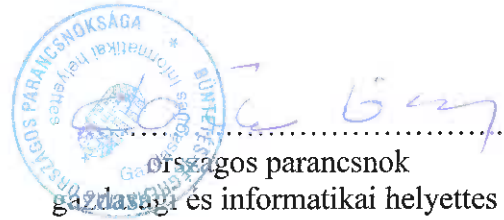


Jóváhagyom:



9. melléklet a 92./2011. (XII.30.) NFM rendelethez

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága, 1054 Budapest, Steindl Imre utca 8.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

**„144 fő elítélt fogvatartott befogadására alkalmas új körletépület építése az Állampusztai Országos Büntetés-végrehajtási Intézet solti objektuma területén”**

**A helyszínen egy új, 144 fő elítélt fogvatartott elhelyezésére szolgáló körletépület kerül elhelyezésre. A fő funkcióból következően az épületben vizesblokkal ellátott zárkák, közösségi helyiségek, nevelői irodák, szolgálati helyek, közlekedőterek és egyéb kiszolgáló helyiségek kialakítása szükséges.**

**A földszintes épület. alapfunkciójának ellátásához, a leginkább gazdaságos és biztonságos működtetéséhez a háromtraktusos, középfolyosós kialakítással készül.**

**Épületenergetikai szempontból az épület szerkezeteinek ki kell elégíteniük a 7/2006. TNM rendelet előírásait.**

**Az új építményben összesen 36 db 4 fős zárka kerül kialakításra, melyben 144 fogvatartott elhelyezésére nyílik lehetőség.**

3. A választott eljárás fajtája:

**Kbt. Harmadik Része szerinti hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -----

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -----

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

**K.É. 26815/2014**

**Közzétételének napja: 2014.12.23.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -----

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -----

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **11 ajánlat**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

- 1.) **Gesztelyi Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt.** (1158 Budapest, Ady Endre u. 40.) Nevezett ajánlattevő ajánlata érvényes, érvénytelenséget eredményező körülmény nem áll fenn, ajánlata mindenben megfelel a módosított műszaki leírásban foglaltaknak, költségvetésnek, tárgyaláson elhangzottaknak. Az ajánlati árat a tárgyalási szabályoknak megfelelően ajánlotta meg.
- 2.) **HC ÉPÍTŐ Kft.** (1094 Budapest, Bokréta u. 19.) Nevezett ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás teljesítése után érvényes, érvénytelenséget eredményező körülmény nem áll fenn, ajánlata mindenben megfelel a módosított műszaki leírásban foglaltaknak, költségvetésnek, tárgyaláson elhangzottaknak. Az ajánlati árat a tárgyalási szabályoknak megfelelően ajánlotta meg.
- 3.) **Míves Építőipari Kft.** (8360 Keszthely, Lovassy Sándor u. 11/A.) Nevezett ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás teljesítése után érvényes, érvénytelenséget eredményező körülmény nem áll fenn, ajánlata mindenben megfelel a módosított műszaki leírásban foglaltaknak, költségvetésnek, tárgyaláson elhangzottaknak. Az ajánlati árat a tárgyalási szabályoknak megfelelően ajánlotta meg.
- 4.) **MODINVEST Építőipari- Beruházó és Kereskedelmi Kft.** (6400 Kiskunhalas, Kéve u. 39.) Nevezett ajánlattevő ajánlata érvényes, érvénytelenséget eredményező körülmény nem áll fenn, ajánlata mindenben megfelel a módosított műszaki leírásban foglaltaknak, költségvetésnek, tárgyaláson elhangzottaknak.
- 5.) **Modus Vivendi Kft.** (6238 Imrehegy, Kossuth tér 13.) Nevezett ajánlattevő ajánlata érvényes, érvénytelenséget eredményező körülmény nem áll fenn, ajánlata mindenben megfelel a módosított műszaki leírásban foglaltaknak, költségvetésnek, tárgyaláson elhangzottaknak. Az ajánlati árat a tárgyalási szabályoknak megfelelően ajánlotta meg.
- 6.) **RÓZSAÉP Kft.** (4400 Nyíregyháza, Tünde u. 12.) Nevezett ajánlattevő ajánlata érvényes, érvénytelenséget eredményező körülmény nem áll fenn, ajánlata mindenben megfelel a módosított műszaki leírásban foglaltaknak, költségvetésnek, tárgyaláson elhangzottaknak. Az ajánlati árat a tárgyalási szabályoknak megfelelően ajánlotta meg, az eljárásban a **legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás szerinti érvényes ajánlatot** benyújtó ajánlattevőnek minősül.
- 7.) **STRABAG – MML Kft.** (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. - Infopark D épület) Nevezett ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás teljesítése után érvényes, érvénytelenséget

eredményező körülmény nem áll fenn, ajánlata mindenben megfelel a módosított műszaki leírásban foglaltaknak, költségvetésnek, tárgyaláson elhangzottaknak. Az ajánlati árat a tárgyalási szabályoknak megfelelően ajánlotta meg, az eljárásban a nyertes ajánlattevőt követő, **a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás szerinti érvényes ajánlatot benyújtó** ajánlattevőnek minősül.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -----

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -----

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -----

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- 1.) **AKTÍV Kft.** (6344 Hajós, Kossuth u. 21.) Ajánlattevő nem nyújtott be a módosított műszaki leírásnak, költségvetésnek, a tárgyaláson elhangzottaknak megfelelően elkészített végső ajánlatot, az ajánlat ezen hiányossága hiánypótlással nem korrigálható, egyéb bírálati cselekmény végzésére sincs mód. **Az ajánlat az értékelésben nem vehet részt. Előzőekre tekintettel nevezett ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján.**
- 2.) **Jánosik és Társai Kft.** (1047 Budapest, Attila u. 34.) Ajánlattevő az indikatív ajánlatban benyújtott bankgaranciája 2015. június 10-ig van érvényben és az ártárgyaláson nem nyújtotta be a bankgarancia meghosszabbítását igazoló dokumentumot. A hiánypótlásra való felhívást nem teljesítette. Ajánlattevő nem nyújtott be a módosított műszaki leírásnak, költségvetésnek, a tárgyaláson elhangzottaknak megfelelően elkészített végső ajánlatot, az ajánlat ezen hiányossága hiánypótlással nem korrigálható, egyéb bírálati cselekmény végzésére sincs mód. **Az ajánlat az értékelésben nem vehet részt. Előzőekre tekintettel nevezett ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján.**
- 3.) **Magyar Építő Zrt.** (1149 Budapest, Pillangó u. 28.) Ajánlattevő nem nyújtott be a módosított műszaki leírásnak, költségvetésnek, a tárgyaláson elhangzottaknak megfelelően elkészített végső ajánlatot, az ajánlat ezen hiányossága hiánypótlással nem korrigálható, egyéb bírálati cselekmény végzésére sincs mód. Ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlati biztosíték rendelkezésre állását igazoló iratot, a hiány nem pótolható. **Az ajánlat az értékelésben nem vehet részt. Előzőekre tekintettel nevezett ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, és a Kbt. 74. § (2) bekezdés c) alapján.**
- 4.) **VÉMÉVSZER Építő- és Szerelőipari Kft.** (8200 Veszprém, Pillér u. 11.)

Ajánlattevő nem nyújtott be a módosított műszaki leírásnak, költségvetésnek, a tárgyaláson elhangzottaknak megfelelően elkészített végső ajánlatot, az ajánlat ezen hiányossága hiánypótlással nem korrigálható, egyéb bírálati cselekmény végzésére sincs mód. **Az ajánlat az értékelésben nem vehet részt. Előzőekre tekintettel nevezett ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján.**

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**RÓZSAÉP Kft.** (4400 Nyíregyháza, Tünde u. 12.)

Nevezett ajánlattevő ajánlata érvényes, érvénytelenséget eredményező körülmény nem áll fenn, ajánlata mindenben megfelel a módosított műszaki leírásban foglaltaknak, költségvetésnek, tárgyaláson elhangzottaknak. Az ajánlati árat a tárgyalási szabályoknak megfelelően ajánlotta meg, **az eljárásban a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás szerinti érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek minősül.**

**Megajánlott Nettó végső ajánlati ár: 398.999.998,- HUF + ÁFA**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**STRABAG – MML Kft.** (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. - Infopark D épület)  
Nevezett ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás teljesítése után érvényes, érvénytelenséget eredményező körülmény nem áll fenn, ajánlata mindenben megfelel a módosított műszaki leírásban foglaltaknak, költségvetésnek, tárgyaláson elhangzottaknak. Az ajánlati árat a tárgyalási szabályoknak megfelelően ajánlotta meg, az eljárásban a nyertes ajánlattevőt követő, **a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás szerinti érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek minősül.**

**Megajánlott Nettó végső ajánlati ár: 428.500.000,- HUF + ÁFA**

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: épületgépészet, elektromos munkák, kisebb építómesteri, kisebb szerkezetépítési munkák, egyéb kisebb 10 % alatti munkák

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: építészeti és szakipari munkák, gépészeti és közmű munkák, elektromos szerelési munkák, útépítési munkák, biztonságtechnikai munkák

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nincs**

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nincs**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.06.05.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.06.15.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.05.15.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.06.05.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.\* Az összegezés javításának indoka:

22.\* Az összegezés javításának időpontja:

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.\* Egyéb információk: