

Ügyszám: 30500/8627-29/2015.

Jóváhagyom:

  
országos parancsnok  
gazdasági és informatikai helyettes

9. melléklet a 92./2011. (XII.30.) NFM rendelethez

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága (1054 Budapest, Steindl Imre u. 8.)**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

**„144 fő elítélt fogvatartott befogadására alkalmas új körletépület építése az Állampisztai Országos Büntetés-végrehajtási Intézet solti objektuma területén”**

**Az új építményben összesen 36 db 4 fős zárka kerül kialakításra, melyben 144 fogvatartott elhelyezésére nyílik lehetőség.**

3. A választott eljárás fajtája: **A Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárás**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -----

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -----

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **KÉ: 22760/2015., 2015.10.30.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -----

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -----

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **4**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**1.) Ajánlattevő neve:** Laterex Építő Zrt. (Székhelye: 1095 Budapest, Hídépítő út 1-12.) és Primofor Kft. (Székhelye: 1095 Budapest, Hídépítő út 1-12.) közös ajánlattevők, Ajánlati ár: **516.148.006, - HUF**

**Indok:** fent nevezett ajánlattevő ajánlatában az alkalmasságát igazolta, egyéb módon is érvényes ajánlatot nyújtott, be az ajánlat érvénytelenségét eredményező körülmény a hiánypótlást követően az ajánlat tekintetében nem volt megállapítható.

**2.) Ajánlattevő neve:** Gesztelyi Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Székhelye: 1158 Budapest, Ady Endre u. 40.), Ajánlati ár: **464.435.488,- - HUF**

**Indok:** fent nevezett ajánlattevő ajánlatában az alkalmasságát igazolta, egyéb módon is érvényes ajánlatot nyújtott, be az ajánlat érvénytelenségét eredményező körülmény a hiánypótlást követően az ajánlat tekintetében nem volt megállapítható.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -----

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: ---

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ---

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**1.) Ajánlattevő neve:** Modinvest Építőipari Beruházó és Kereskedelmi Kft (Székhelye:6400 Kiskunhalas, Kéve utca 39.),

**Indok:**

1. Nevezett ajánlattevő ajánlatának 12. oldalán becsatolt, a **Kbt. 55. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozat nem felel meg a Kbt. előírásainak** az alábbiak szerint.

Nevezett ajánlattevő az ajánlat 15-16. oldalán csatolta a Kbt. 56. § (1) bekezdés *kc)* pontja, valamint (2) bekezdése szerinti kizáró ok hiányának nyilatkozatát, amelyben **tényleges tulajdonosként kizárólag N.M. természetes személyt jelölte meg.** N.M vonatkozásában az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs Szolgálatának nyilvántartásában ajánlattevőről elérhető Tárolt Cégekivonat adatai alapján megállapítható továbbá, hogy **közös tulajdonban álló törzsbetétek képviselője.** A **közös tulajdonosokat** a Tárolt Cégekivonat 3/1, 3/3 és 3/4. pontja megnevezi. Ennek értelmében az ott megjelölt személyek a Pmtv. 3. § r) pontjának *ra)* pontja értelmében **tényleges tulajdonosnak minősíthetők.**

2. Nevezett ajánlattevő ajánlata II. kötetének 48-49 oldalán csatolt, korábbi megrendelőtől származó referencia igazolás **nem tartalmazza a működő**

**közintézményben történő munkavégzésre, valamint a speciális rendszabályok betartása melletti munkavégzésre való utalást.**

3. Nevezett ajánlattevő ajánlata I. kötetének 20. oldalán csatolt, korábbi teljesítést bemutató cégszerű nyilatkozata **nem tartalmazza a működő közintézményben történő munkavégzésre, valamint a speciális rendszabályok betartása melletti munkavégzésre való utalást.**

4. Ajánlattevő által benyújtott 1 elektronikus pdf. file formátumú másolati példány **nem tartalmazza az eredeti, papír alapú példány 4. oldalát**, az elektronikus formátumú ajánlatban a 3. oldalt az 5. oldal követi annak ellenére, hogy az eredeti, papír alapú példányban a 4. oldal is megtalálható.

5. Nevezett ajánlattevő **ajánlatában nem csatolt olyan nyilatkozatot, amelyben nevesíti a biztonságtechnikai munkarész kivitelezésére bevonni kívánt alvállalkozóját.**

**Ajánlattevő a hiánypótlásra rendelkezésre álló határidőben nem nyújtott be hiánypótlást.**

Nevezett ajánlattevő a hiánypótlásra rendelkezésre álló határidő lejártáig egyáltalán nem nyújtott be hiánypótlást, ajánlata fenti hiányok szerint hiányos, ennek értelmében ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján

**2.) Ajánlattevő neve: „EMEL” Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 6500, Baja, Grauaug u. 2/a.)**

**Indok:**

1. Ajánlattevő **nem csatolta a számláit vezető pénzügyi intézménytől származó, a felhívás III.2.2. pontjában előírt igazolást.**

2. Ajánlattevő **nem csatolta** az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 60 hónap tekintetében **a jelentősebb közbeszerzés tárgya szerinti (közintézmény építési, felújítási és/vagy bővítési munkáiból származó), szerződészerűen teljesített kivitelezési munkáit ismertető, a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdése szerint igazolt cégszerű nyilatkozatát.**

3. Ajánlattevő **ajánlatában nem ismertette, és nem csatolta** a felhívás M.2.2 pontjában, a műszaki szakmai alkalmasság vizsgálata céljából előírt **1 fő szakember vonatkozásában**

a) szakember által aláírt, szakmai tapasztalatot (év/hónap pontossággal) igazoló önéletrajz egyszerű másolatát, amely tartalmazza - adott esetben - a szakember jelenlegi munkahelyét is,

b) szakemberek végzettséget igazoló okiratainak (bizonyítványok) egyszerű másolatát;

c) a szakemberek által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalva, egyszerű másolatban

aki megfelel az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. Rendelet IV. pontjában leírt, az

építmény villamossági szakterületre vonatkozó felelős műszaki vezetőre vonatkozó előírásoknak.

4. Ajánlattevő ajánlatában **nem ismertette, és nem csatolta** a felhívás **M.2.3** pontjában, a műszaki szakmai alkalmasság vizsgálata céljából előírt **1 fő szakember vonatkozásában**

a) szakember által aláírt, szakmai tapasztalatot (év/hónap pontossággal) igazoló önéletrajz egyszerű másolatát, amely tartalmazza - adott esetben - a szakember jelenlegi munkahelyét is,

b) szakemberek végzettséget igazoló okiratainak (bizonyítványok) egyszerű másolatát;

c) a szakemberek által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalva, egyszerű másolatban

aki megfelel az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. Rendelet IV. pontjában leírt, az építmény gépészeti szakterületre vonatkozó felelős műszaki vezetőre vonatkozó előírásoknak.

Nevezett ajánlattevő ajánlatának 23. oldalán csatolta a teljesítésbe bevonni kívánt szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát, azonban **az nem teljes bizonyító erejű magánokiratba foglaltan került benyújtásra.**

5. Nevezett ajánlattevő ajánlatának 9-10. oldalán benyújtotta a Kbt. 55. § (5)-(6) bekezdésére vonatkozó nyilatkozatát olyan módon, hogy **abban nem jelölt meg** olyan alkalmassági követelményt, amely vonatkozásában más szervezet kapacitásaira kívánna támaszkodni. **Ugyanakkor a benyújtott okirat „A” alpontjában arra utaló nyilatkozatot tesz,** amely szerint az alkalmasság igazolása során bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során a jelen alpont szerinti módon, ténylegesen miként fogja igénybe venni.

6. Ajánlattevő **nem csatolt annak igazolására vonatkozó okiratot,** hogy az **ajánlati biztosíték** a Kbt. 59. § (2) szerint határidőre, a felhívásban meghatározott mértékben és ideig **rendelkezésre állna.**

**Ajánlattevő a hiánypótlásra rendelkezésre álló határidőben nem nyújtott be hiánypótlást.**

Nevezett ajánlattevő a hiánypótlásra rendelkezésre álló határidő lejártáig egyáltalán nem nyújtott be hiánypótlást, ajánlata a fenti hiányok eredményeként hiányos, így az **ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján.**

Nevezett ajánlattevő ajánlata **érvénytelen a Kbt. 74. § (2) bekezdés c) pontja értelmében is,** figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot az ajánlatkérő által, a Kbt. 59. § alapján előírtak szerint, az előírt határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Gesztelyi Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.** (1158 Budapest, Ady Endre u. 40) **Ellenszolgáltatás összege: 9/a. pontban megadottak szerint.**

**Indok:** Nevezett ajánlattevő határidőre benyújtott és hiánypótolta **ajánlata érvényes**, érvénytelenséget eredményező körülmény nem áll fenn, **ajánlata mindenben megfelel** az ajánlati felhívásban és dokumentációban foglaltaknak. Az ajánlat **értékelésének eredményeként megállapítható**, hogy az ajánlattevő által magajánlott ellenérték a legkedvezőbb érvényes ajánlatnak minősül.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**LATAREX Építő Kft.** (1095 Budapest, Hídépítő u. 12) és **PRIMOFOR Kft.** (1095 Budapest, Hídépítő u. 12) **közös ajánlattevő határidőre benyújtott és hiánypótolta ajánlata érvényes**, érvénytelenséget eredményező körülmény nem áll fenn, ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és dokumentációban foglaltaknak. Az ajánlat értékelésének eredményeként megállapítható, hogy az ajánlattevő által magajánlott ellenérték a nyertest követő, második legkedvezőbb érvényes ajánlatnak minősül.

**Ellenszolgáltatás összege: 9/a. pontban megadottak szerint.**

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**IGÉNYBE VETETT:**

alapozási munka részfeladatai (csak munkadíj tekintetében)  
épületgépészeti munka részfeladatai (csak munkadíj tekintetében)  
erősáramú munka részfeladatai (csak munkadíj tekintetében)  
gyengeáramú munka részfeladatai (csak munkadíj tekintetében)  
biztonságtechnikai munka részfeladatai (csak munkadíj tekintetében: **PRISONTEK Kft.**)  
bádogozási munka részfeladatai (csak munkadíj tekintetében)  
padló és falburkolási munka részfeladatai (csak munkadíj tekintetében)  
ácsmunka részfeladatai (csak munkadíj tekintetében)  
tetőfedési munka részfeladatai (csak munkadíj tekintetében)  
kőműves részfeladatai (csak munkadíj tekintetében)  
szárazépítési részfeladatai (csak munkadíj tekintetében)  
festés-mázolási munka részfeladatai (csak munkadíj tekintetében)  
szerkezetépítési munka részfeladatai (csak munkadíj tekintetében)  
lakatos munka részfeladatai (csak munkadíj tekintetében)  
külső közmű munka részfeladatai (csak munkadíj tekintetében)

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**helyszíni monolit vasbetonszerkezetek részfeladatai, építészeti befejező munkák részfeladatai, belsőépítészeti munkák részfeladatai, út-, parkoló-, közmű-, kertépítés részfeladatai, épületgépészet, automatika, elektromos munkák, biztonságtechnika, tűzjelző rendszer.**

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**.

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nincs**

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nincs**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2016.01.26.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2016.02.04.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.01.04.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.01.25

18.\* Az összegezés módosításának indoka:----

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:----

20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja:----

21. \* Az összegezés javításának indoka:A 11/a, és 11/b. pontokban - a 9. pontban egyébként feltüntetett – ellenszolgáltatásra való hivatkozás nem került feltüntetésre. A mennyiségi adat az ajánlattevők által ismert, az eljárást megindító felhívásban szereplő további mennyiségi adatokkal kiegészítésre kerülnek.

22. \* Az összegezés javításának időpontja:2016.01.27.

23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja:2016.01.28.

24.\* Egyéb információk:----