

Szám: 56/11/2016

Tárgy: ajánlattevői kérdésre válaszok I.

«Nev»

«cim»

Fax: «fax»

Tisztelt «megsz»!

Ajánlatkérő „BVOTRK ÚJHEGYI ÚTI TELEPHELYE ENERGETIKAI KORSZERŰSÍTÉSÉNEK KIVITELEZÉSE” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő értékű, a Kbt. 117. §-a alapján indított közbeszerzési eljárás keretében az eljárást megindító felhívással és a közbeszerzési dokumentummal összefüggésben beérkezett kérdésre a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) 114. § (6) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő az alábbi tájékoztatást adja:

1. kérdés:

A későbbiekben felmerülő esetleges műszaki észrevételeket, mennyiségi eltéréseket a kiadott költségvetésben hol és hogyan szerepeltessük?

1. válasz:

Ajánlattevő nem jogosult a költségvetésben műszaki észrevételeket szerepeltetni.

2. kérdés:

A kivitelezés ideje alatt a meglévő intézmény üzemel-e? Ha igen, úgy mikor, milyen mértékben, milyen létszámmal, milyen lehatárolás szükséges?

2. válasz:

Igen a kivitelezés ideje alatt az intézmény folyamatosan üzemel. (Lásd. szerződés tervezet 9) pont) A várható létszám 200 fő tanuló és 30 fő alkalmazotti létszám.

Lehatárolás nem szükséges, tekintettel arra, hogy a kivitelezés szakaszonként végzendő, és az ajánlatkérővel a kivitelezés során egyeztetendő.

3. kérdés:

Terveznek-e egy központi helyszíni bejárást?

3. válasz:

Ajánlatkérő nem tart helyszíni bejárást.

4. kérdés:

Ha nem terveznek központi helyszíni bejárást, esetleg a helyszín megtekinthető-e? Ha igen, úgy kérjük megadni a szükséges kapcsolattartó személyt, elérhetőségét.

4. válasz:

Ajánlatkérő nem biztosítja a helyszín megtekintését. Ajánlatkérő a jelenlegi állapotról fotó dokumentációt bocsájtott az ajánlattevők részére a közbeszerzési dokumentum részeként.

5. kérdés:

A költségvetésben kiírt 2290 m2 homlokzati állványozás kevésnek tűnik. A tervek alapján véleményünk szerint 2432 m2 szükséges. Kérjük pontosítani a homlokzati állványozás műszaki tartalmát.

5. válasz:

A helyes mennyiség: 2290 m2. A műszaki tartalom a jelölt helyeken más beruházásban készül.

6. kérdés:

A lakatos munkáknál kiírt szerkezetekről, zsalus szellőzőkről, nyílászárókról nem kaptunk konzignációs tervet. Ha lehetséges, úgy kérjük pótolni.

6. válasz:

Az említett berendezések típusszerkezettel készülnek, így külön konzignációs terv kiadása nem indokolt. Az ajánlatkérő által javasolt típus a költségvetésben – egyenértékű megajánlás megengedése mellett – megjelölésre került.

7. kérdés:

A nyílászáró cserével érintett helyiségekben nem készül tisztasági festés? Ha igen úgy kérjük az erre vonatkozó műszaki tartalmat megadni

7. válasz:

A nyílászárók környezetében mindenhol új szerkezet lesz, gipszkarton illetve Ytong, ezek festése a költségvetésben szerepel, egyéb felületek festése nem tárgya jelen beszerzésnek.

8. kérdés:

A költségvetésben kiírt tetőszigetelés 2020 m2 mennyisége kevésnek tűnik. Véleményünk szerint 2306 m2 szükséges. Kérjük pontosítani a tetőszigetelés műszaki tartalmát.

8. válasz:

A költségvetési kiírásban szereplő 2020m2 a helyes mennyiség, a terveken jelölt helyeken más beruházásban készül

9. kérdés:

Kérjük megadni a tetőre készítendő Z 60/160/100 tüzihorganyzott szelemenek szükséges mennyiségét, kiosztását, vagy súlyát, a pontosabb ár kialakításához. Pontosabb műszaki kialakítást kérünk.

9. válasz:

A költségvetés 12. Felvonulás fejezetében a 4-es soron szerepeltetett saját gyártmányterv szükséges, a kialakítás az alkalmazott szelemenek méretétől függ.

10. kérdés:

A csapadékvíz elleni szigetelés anyaga a költségvetés kiírásában nem szerepel. A rétegrendben csak PVC vagy EPDM anyag meghatározás szerepel. Van-e valami konkrétabb meghatározás, esetleg követelmény a csapadékvíz szigeteléssel kapcsolatban?

10. válasz:

Ajánlatkérő nem kíván konkrétabb meghatározást adni. Mind a PVC, mind az EPDM anyag alkalmazható, azonban követelmény a hó és UV-állóság.

11. kérdés:

Ha lehetséges, úgy kérünk egy tetőalaprajzot is a tetőszigetelési munkákhoz.

11. válasz:

Helyszínrajzon, hőszigetelési rajzon szerepel a tetőalaprajz.

12. kérdés:

A tetőszigetelésnél a fóliabádog nem szerepel a költségvetés kiírásban. Kérjük pótolni. Csak az eresz szegélynél szükséges, vagy az attikánál a pozitív és negatív sarkokon is?

12. válasz:

Attika kialakítás a kiadott részletrajz szerint készítendő, a költségvetésben a 43. Bádogozás fejezet 1-es tételében kell szerepeltetni. Fóliabádog nem szükséges, azonban egyéni gyártmányterv alapján egyenértékű megajánlás esetén alkalmazható.

13. kérdés:

A műanyag nyílászáróknál bizonyos szerkezetek RWA rendszerrel lesznek működtetve. Az RWA rendszerről nem kaptunk sem tervet sem költségvetés kiírást. Kérjük pótolni. Hol és hogyan kell szerepeltetni az RWA rendszert?

13. válasz:

Az RWA rendszer kiépítése nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, a terven jelölt nyílászáróknak alkalmasnak kell lenniük az RWA rendszer fogadására.

14. kérdés:

A bírálati szempontok között szereplő kiegészítő hőszigetelés tényezője a parapet falban, melyet kérünk pontosítani, hogy melyik rétegrendre gondoltak? Pl. a lábazati L3 vagy a falszerkezet F2 rétegrend az, amelynek a hőátbocsátási értékét meg kell adni?

14. válasz:

A kiegészítő hőszigetelő ANYAG hőátbocsátási tényezőjét szükséges megadni (tehát nem a szerkezetét/rétegrendét), azaz a parapetfalban az F-2, F-4, L-2, valamint L-3 rétegrendekben alkalmazni kívánt, a terveken „Multirock”-ként (vagy azzal egyenértékű) megjelölt ásványgyapot szigetelőanyag hőátbocsátási tényezőjét (λ).

Kérjük tájékoztatásunk szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2016. szeptember 14.

Tisztelettel:



Peterdi Anikó
Peterdi Ügyvédi Iroda
dr. Peterdi Anikó
ügyvéd, felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Adószám: 18196669-2-42
1011 Budapest, Sipos u. 11/5