

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága  
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: „Számítástechnikai eszközök szállítása a TÁMOP-5.6.3-12/1-2012-0001 azonosítási számú kiemelt projekt keretében”

- RDP vékonykliens	112 db
- RDS CAL	23 db
- 19" LCD monitor	112 db

3. A választott eljárás fajtája: nemzeti rezsimű hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás a Kbt. 122. § (7) bek. a) pontja alapján.

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: Kbt. 122. § (7) bek. a) pontja.

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2013.06.20.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen.

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)  Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 4 db.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

- **SERCO Informatikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft** (1037 Budapest, Bécsi út 314.); ajánlata érvényes, mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek; az értékelési szempont a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás; ajánlattevő végső, legkedvezőbb ajánlati ára nettó **12.454.918 Ft**.

- **WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Kft** (1117 Budapest, Budafoki út 97.); ajánlata érvényes, mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az értékelési szempont a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás; ajánlattevő végső, legkedvezőbb ajánlati ára nettó **12.828.000 Ft**.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Az ADVANCED NETWORK TECHNOLOGIES Műszaki, Szolgáltató, Termelési, Kereskedelmi és Fejlesztési Kft** ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, ajánlata a Kbt. 74. § (1) bek. d) pontja alapján érvénytelen.

**Az XCOPY Kereskedelmi és Szolgáltató Kft** (1103 Budapest, Gyömrői út 86.) ajánlattevő ajánlata nem felel meg a felhívás és a dokumentáció tárgyalás befejezésekori tartalmának, amelyre tekintettel ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

*Az ADVANCED NETWORK TECHNOLOGIES Műszaki, Szolgáltató, Termelési, Kereskedelmi és Fejlesztési Kft ajánlatának érvénytelenségi oka részletesen és konkrétan:*

Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlást, így ajánlatkérő Ajánlattevő eredeti ajánlatát értékelte.

- Nem pontosította az Ajánlattételi dokumentáció 12.1.b) pontjában előírt feltételeknek megfelelő pénzügyi nyilatkozatot, amelyben arról nyilatkozik, hogy az eljárást megindító felhívás (2013.06.20.) megküldésétől visszszámított 12 hónapra vonatkozóan a számláján 30 napot meghaladó sorban állás nem volt.

Ajánlattevő eredeti ajánlatban benyújtott pénzügyi nyilatkozata nem felel meg az Ajánlattételi dokumentáció 12.1.b) Az alkalmasság minimumkövetelménye(i) P1 alpontjának (nem az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontjától visszszámított 12 hónapra szól a nyilatkozat), amelyre tekintettel nem állapítható meg, hogy az ANT Kft ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges P1 alkalmassági követelménynek megfelel-e.

- Ajánlattevő ajánlatába nem csatolt be gyártói nyilatkozatot, amelyben a megajánlott számítástechnikai eszközök gyártója arról nyilatkozik, hogy a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága, mint Ajánlatkérő által kiírt „Számítástechnikai eszközök szállítása a TÁMOP-5.6.3-12/1-2012-0001 azonosítási számú kiemelt projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban a megajánlott termékek eredeti, gyári konfigurációban kerülnek leszállításra.

*Az XCOPY Kereskedelmi és Szolgáltató Kft ajánlatának érvénytelenségi oka részletesen és konkrétan:*

Az I. tárgyalási fordulón a tárgyalás megkezdésének időpontjában az XCOPY Kereskedelmi és Szolgáltató Kft ajánlattevő **nem jelent meg**, így ajánlata nem felel meg a felhívás és a dokumentáció tárgyalás befejezés kori tartalmának, amelyre tekintettel ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- SERCO Informatikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft (1037 Budapest, Bécsi út 314.); ajánlata érvényes, mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek; az értékelési szempont a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás; ajánlattevő végső, legkedvezőbb ajánlati ára nettó 12.454,918 Ft.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. július 19.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013. július 28.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. július 15.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. július 18.

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
21. \* Az összegezés javításának indoka: -
22. \* Az összegezés javításának időpontja: -
23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja: -
24. \* Egyéb információk: -

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.